



АДМИНИСТРАЦИЯ ТОМСКОЙ ОБЛАСТИ
ДЕПАРТАМЕНТ ЭКОНОМИКИ

ДОКЛАД

О ПРОВЕДЕНИИ МОНИТОРИНГА СОСТОЯНИЯ И
РАЗВИТИЯ КОНКУРЕНЦИИ НА ТОВАРНЫХ
РЫНКАХ ТОМСКОЙ ОБЛАСТИ В 2020 ГОДУ

март, 2021

Оглавление

<i>Результаты ежегодного мониторинга состояния и развития конкуренции среды на товарных рынках субъекта Российской Федерации.....</i>	<i>5</i>
<i>1. Результаты анализа ситуации на товарных рынках для содействия развитию конкуренции в Томской области</i>	<i>6</i>
1.1. Рынок услуг дошкольного образования	7
1.2. Рынок услуг среднего профессионального образования	9
1.3. Рынок услуг дополнительного образования детей.....	11
1.4. Рынок медицинских услуг	13
1.5. Рынок услуг розничной торговли лекарственными	15
препаратами, медицинскими изделиями и сопутствующими товарами	15
1.6. Рынок психолого-педагогического сопровождения детей с ограниченными возможностями здоровья.....	17
1.7. Рынок социальных услуг	19
1.8. Рынок теплоснабжения (производство тепловой энергии)	21
1.9. Рынок услуг по сбору и транспортированию	23
твердых коммунальных отходов.....	23
1.10. Рынок выполнения работ по благоустройству	25
городской среды	25
1.11. Рынок выполнения работ по содержанию и текущему ремонту общего имущества собственников помещений в многоквартирном доме.....	27
1.12. Рынок поставки сжиженного газа в баллонах	29
1.13. Рынок купли-продажи электрической энергии	31
(мощности на розничном рынке электрической энергии (мощности)	31
1.14. Рынок производства электрической энергии (мощности) на розничном рынке, включая производство в режиме когенерации.....	33
1.15. Рынок оказания услуг по перевозке пассажиров.....	35
автомобильным транспортом по муниципальным маршрутам	35
регулярных перевозок	35
1.16. Рынок услуг по перевозке пассажиров автомобильным транспортом по межмуниципальным маршрутам регулярных перевозок.....	37
1.17. Рынок оказания услуг по перевозке пассажиров и.....	39
багажа легковым такси на территории Томской области.....	39

1.18.	Рынок оказания услуг по ремонту автотранспортных средств	41
1.19.	Рынок услуг связи, в том числе услуг по предоставлению широкополосного доступа к сети Интернет	43
1.20.	Рынок жилищного строительства	45
1.21.	Рынок строительства объектов капитального строительства, за исключением жилищного и дорожного строительства	47
1.22.	Рынок дорожной деятельности, за исключением	49
	проектирования.....	49
1.23.	Рынок архитектурно-строительного проектирования.....	51
1.24.	Рынок кадастровых и землеустроительных работ.....	53
1.25.	Рынок племенного животноводства	55
1.26.	Рынок семеноводства	57
1.27.	Рынок вылова водных биоресурсов	59
1.28.	Рынок переработки водных биоресурсов	61
1.29.	Рынок товарной аквакультуры	63
1.30.	Рынок добычи общераспространенных полезных ископаемых на участках недр местного значения	65
1.31.	Рынок легкой промышленности.....	67
1.32.	Рынок обработки древесины и производства изделий из дерева.....	69
1.33.	Рынок производства бетона.....	71
2.	<i>Результаты мониторинга наличия (отсутствия) административных барьеров и оценки состояния конкурентной среды субъектами предпринимательской деятельности (с указанием числа респондентов, участвующих в опросах по каждому рынку).</i>	
		73
3.	<i>Результаты мониторинга удовлетворенности потребителей качеством товаров, работ и услуг на рынках субъекта РФ и состоянием ценовой конкуренции</i>	
		94
4.	<i>Результаты мониторинга удовлетворенности субъектов предпринимательской деятельности и потребителей товаров, работ и услуг качеством официальной информации о состоянии конкурентной среды на рынках товаров, работ и услуг Томской области по содействию развитию конкуренции, размещаемой Уполномоченным органом и муниципальными образованиями</i>	
		108
5.	<i>Результаты мониторинга деятельности субъектов естественных монополий на территории субъекта Российской Федерации</i>	
		110
5.1.	Формирование перечня рынков, на которых присутствуют субъекты естественных монополий.	
		110
5.2.	<i>Мониторинг удовлетворенности качеством товаров, работ и услуг субъектами предпринимательской деятельности, взаимодействующих прямо или косвенно в экономической деятельности с субъектами естественных монополий и потребителей товаров, работ и услуг, предоставляемых субъектами естественных монополий.</i>	
		111

5.3. Анализ данных об уровнях тарифов (цен) установленных Департаментом тарифного регулирования Томской области за 2017-2020гг.	118
5.4. Анализ данных о количестве нарушений субъектами естественных монополий установленных тарифов в соответствующих сферах регулирования	119
5.5. Информация об оценках эффективности реализации инвестиционной программы и отдельных инвестиционных проектов субъектов естественных монополий	120
5.6. Информация об оказываемых услугах по подключению (технологическому присоединению) к сетям инженерно-технического обеспечения в электронном виде	122
6. Результаты мониторинга деятельности хозяйствующих субъектов, доля участия Томской области или муниципального образования в которых составляет 50 и более процентов.	129
7. Результаты мониторинга удовлетворенности населения и субъектов малого и среднего предпринимательства деятельностью в сфере финансовых услуг, осуществляемой на территории Томской области.....	167
8. Результаты мониторинга доступности для населения и малого и среднего предпринимательства финансовых услуг, оказываемых на территории Томской области	170
9. Результаты мониторинга цен на товары, входящие в перечень отдельных видов социально значимых продовольственных товаров первой необходимости, в отношении которых могут устанавливаться предельно допустимые розничные цены.....	171
10. Результаты мониторинга логистических возможностей Томской области	174
11. Результаты мониторинга развития передовых производственных технологий и их внедрения, а также процесса цифровизации экономики и формирования ее новых рынков и секторов.....	176

Результаты ежегодного мониторинга состояния и развития конкуренции среды на товарных рынках Томской области

Губернатором Томской области заключены соглашения с высшими должностными лицами субъектов Российской Федерации, имеющих общие территориальные границы:

- Соглашение между Томской и Кемеровской областями о сотрудничестве в торгово-экономической, научно-технической, социально-культурной и иных сферах от 18.03.2019;
- Соглашение о торгово-экономическом, научно-техническом и культурном сотрудничестве между Томской областью и Красноярским краем № 99 от 04.12.2009;
- Соглашение о торгово-экономическом, научно-техническом, социальном и культурном сотрудничестве между Администрацией Томской области и Правительством Новосибирской области №37/47 от 21.05.2010;
- Соглашение между Правительством Омской области и Администрацией Томской области о сотрудничестве в экономической, научно-технической, социальной и гуманитарной сферах № 115 от 20.09.2004;
- Соглашение о торгово-экономическом, научно-техническом и культурном сотрудничестве между Томской областью и Ханты-Мансийским автономным округом № 37 от 03.04.2002.

Соглашения предусматривают взаимодействие представителей региональных органов исполнительной власти, банков, инфраструктуры поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства, иных финансовых организаций в сфере поддержки и развития предпринимательства, диверсификации промышленного производства, развития наукоемких технологий и производства социально значимой и конкурентоспособной продукции.

В рамках указанных Соглашений разработаны и утверждены Планы совместных действий, которые включают в себя мероприятия, в том числе, по проведению исследований межрегиональных границ товарных рынков.

Так, в результате проведенного опроса предпринимателей Томской области о возможности недискриминационного доступа на товарный Рынок соседних (имеющих общую границу) с Томской областью регионов – Новосибирской, Томской, Кемеровской и Тюменской областей, Красноярским краем, получен вывод, что Тюменская область опережает соседние регионы по уровню обеспечения беспрепятственных, равных условий для входа предпринимателей на региональные рынки товаров и услуг".

Вместе с тем, на вопрос о возможностях недискриминационного доступа на товарные рынки Томской области, появления новых хозяйствующих субъектов и начала осуществления ими предпринимательской деятельности треть респондентов (34%) ответили, что барьеры отсутствуют (в 2019 году – 32%).

При проведении исследования территориальных границ, также отмечено, что удаленность территории Томской области от основных магистральных и транзитных маршрутов перевозок влечет определенные трудности с развитием логистических возможностей Томской области.

В целом Мониторинг конкуренции, проведенный на территории Томской области в 2020 году, **включил в себя все разделы исследования, предусмотренные пунктом 39 Стандарта.**

При проведении Мониторинга конкуренции использованы:

а) результаты опросов субъектов предпринимательской деятельности, экспертов, а также потребителей товаров, работ и услуг;

б) сведения из обращений субъектов предпринимательской деятельности, экспертов, потребителей товаров, работ и услуг, касающиеся качества конкурентной среды, в органы исполнительной власти Томской области;

в) информация о результатах деятельности территориальных органов федеральных органов исполнительной власти, в том числе Федеральной антимонопольной службы, Федеральной налоговой службы, Федеральной службы государственной статистики, Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии, Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека, Федеральной службы по ветеринарному и фитосанитарному надзору, Федеральной службы по надзору в сфере здравоохранения, Федеральной службы по надзору в сфере транспорта, Федеральной службы по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций;

г) информация о результатах общественного контроля за деятельностью субъектов естественных монополий;

д) информация Отделения по Томской области Сибирского главного управления Центрального банка Российской Федерации.

В соответствии с Единой методикой мониторинга состояния и развития конкуренции на товарных рынках субъекта Российской Федерации, утвержденной приказом Минэкономразвития России от 11.03.2020 № 130 (далее – Единая методика):

1) обеспечен охват анкетированием 386 субъектов предпринимательства, в том числе 208 индивидуальных предпринимателей.

Пропорции опрашиваемых представителей субъектов хозяйственной деятельности по видам экономической деятельности и по категориям бизнеса (выборка) рассчитаны с учетом Единой методики.

Конкурентная ситуация на рынке отражается не только на субъектах предпринимательской деятельности, но и на потребителях. Важная часть исследования – анализ восприятия потребителями изменения качества и доступности, а также уровня цен на продукты и услуги.

2) обеспечен охват анкетированием 4305 человек – потребителей товаров, работ и услуг (жителей Томской области).

Объем выборки определен с учетом Единой методики. Исследование субъектов предпринимательства и потребителей Томской области осуществлялось посредством онлайн анкетирования в сети "Интернет" на официальной странице сайта уполномоченного органа.

1. Результаты анализа ситуации на товарных рынках для содействия развитию конкуренции в Томской области

Анализ ситуации на товарных рынках для содействия развитию конкуренции выполнен в отношении 33 приоритетных товарных рынков, перечень которых утвержден распоряжением Губернатора Томской области от 28.12.2019 № 303-р "О внесении изменений в распоряжение Губернатора Томской области от 06.02.2015 № 23-р" (вместе с "Перечнем товарных рынков Томской области и ответственных за содействие развитию конкуренции") (далее – Перечень рынков):

1.1. Рынок услуг дошкольного образования

Мониторинг наличия (отсутствия) административных барьеров и оценки состояния конкуренции субъектами предпринимательской деятельности (количество респондентов – 16)

Оценка состояния конкурентной среды

Параметры оценки	Результаты опросов субъектов предпринимательской деятельности	Вывод о благоприятных условиях (п. 72 Методики)	
условия ведения бизнеса (> 50% соответствует высокой и очень высокой конкуренции)	– высокая (31%) – очень высокая (6%) – умеренная (25%) – слабая (22%) – нет конкуренции (16%)		не соответствует
количество не аффилированных конкурентов > 8	– большое число конкурентов (25%) – 4 и более конкурентов (30%)		соответствует
рост количества конкурентов в последние 3 года	– увеличилось на 1-3 конкурента (25%) – увеличилось более чем на 4 конкурента (35%)		соответствует
число не аффилированных поставщиков > 8	– 4 и более поставщиков (20%) – большое количество поставщиков (25%)		не соответствует
Вывод: состояние конкурентной среды недостаточно благоприятное			

Оценка наличия административных барьеров и жалоб по ним

Параметры оценки	Результаты опросов субъектов предпринимательской деятельности	Вывод в соответствии с п. 72 Методики	
оценка административных барьеров, (>50% отсутствуют/без существенных затрат)	– барьеры преодолимы без существенных затрат (15%) – административные барьеры отсутствуют (40%)		соответствует
сокращение уровня административных барьеров на 5% и более за последние 3 года	– барьеры полностью устранены (25%) – бизнесу стало проще преодолевать барьеры (6%) – барьеры отсутствуют, как и ранее (25%)		соответствует
положительная оценка деятельности органов власти (>50% оценили, как плодотворно влияет на бизнес)	– удовлетворительно (45%) – скорее удовлетворительно (25%)		соответствует
динамика обращений в надзорные органы	– снижение количества обращений на 5% и более – увеличение доли рассмотренных обращений на 5% и более		соответствует
Вывод: административные барьеры отсутствуют, ситуация благоприятная			

Мониторинг удовлетворенности потребителей качеством товаров, работ и услуг на рынках Томской области и состоянием ценовой конкуренции

(количество респондентов – 1121)

Оценка удовлетворенности потребителей в отчетном периоде

Параметры оценки	Результаты опросов потребителей	Вывод о достаточной степени удовлетворенности (п. 73 Методики)	
удовлетворенность качеством > 70%	удовлетворен скорее удовлетворен (64%)	✗	не соответствует
удовлетворенность уровнем цен > 70%	удовлетворен скорее удовлетворен (56%)	✗	не соответствует
удовлетворенность возможностью выбора > 70%	удовлетворен скорее удовлетворен (57%)	✗	не соответствует

Оценка изменений на рынке за последние 3 года

Параметры оценки	Результаты опросов потребителей в сравнении с предыдущим периодом	Вывод о достаточной степени удовлетворенности (п. 73 Методики)	
темп роста удовлетворенности > 5%	– качество (+8%) – возможность выбора (+31%)	✓	соответствует
уровень цен < 5 %	темп роста уровня цен более 5%	✗	не соответствует
динамика разрешенных обращений за защитой прав потребителей ↑ на 5 %	количество обращений увеличилось на 5%	✓	соответствует

Вывод: степень удовлетворенности потребителей качеством товаров, работ и услуг и состоянием ценовой конкуренцией недостаточная

1.2. Рынок услуг среднего профессионального образования

Мониторинг наличия (отсутствия) административных барьеров и оценки состояния конкуренции субъектами предпринимательской деятельности (количество респондентов – 4)

Указанное количество обусловлено количеством участников рынка

Оценка состояния конкурентной среды

Параметры оценки	Результаты опросов субъектов предпринимательской деятельности	Вывод о благоприятных условиях (п. 72 Методики)	
условия ведения бизнеса (> 50% соответствует высокой и очень высокой конкуренции)	– слабая (75%) – нет конкуренции (25%)	✗	не соответствует
количество не аффилированных конкурентов > 8	– большое число конкурентов (25%) – нет конкурентов (50%)	✗	не соответствует
рост количества конкурентов в последние 3 года	– не изменилось (50%) – сократилось на 1-3 конкурента (25%)	✗	не соответствует
число не аффилированных поставщиков > 8	– большое количество поставщиков (50%) – 4 и более поставщиков (25%)	✓	соответствует
Вывод: состояние конкурентной среды недостаточно благоприятное			

Оценка наличия административных барьеров и жалоб по ним

Параметры оценки	Результаты опросов субъектов предпринимательской деятельности	Вывод в соответствии с п. 72 Методики	
оценка административных барьеров, (>50% отсутствуют/без существенных затрат)	– нет административных барьеров (50%) – затрудняюсь ответить (50%)	✓	соответствует
сокращение уровня административных барьеров на 5% и более за последние 3 года	– барьеры отсутствуют как и ранее (50%) – уровень барьеров не изменился (25%)	✓	соответствует
положительная оценка деятельности органов власти (>50% оценили, как плодотворно влияет на бизнес)	– удовлетворительно (50%) – скорее удовлетворительно (25%)	✓	соответствует
динамика обращений в надзорные органы	– снижение количества обращений на 5% и более – увеличение доли рассмотренных обращений на 5% и более	✓	соответствует
Вывод: административные барьеры отсутствуют, ситуация благоприятная			

Мониторинг удовлетворенности потребителей качеством товаров, работ и услуг на рынках Томской области и состоянием ценовой конкуренции

(количество респондентов – 1121)

Оценка удовлетворенности потребителей в отчетном периоде

Параметры оценки	Результаты опросов потребителей	Вывод о достаточной степени удовлетворенности (п. 73 Методики)	
удовлетворенность качеством > 70%	удовлетворен скорее удовлетворен (44%)	✗	не соответствует
удовлетворенность уровнем цен > 70%	удовлетворен скорее удовлетворен (42%)	✗	не соответствует
удовлетворенность возможностью выбора > 70%	удовлетворен скорее удовлетворен (36%)	✗	не соответствует

Оценка изменений на рынке за последние 3 года

Параметры оценки	Результаты опросов потребителей в сравнении с предыдущим периодом	Вывод о достаточной степени удовлетворенности (п. 73 Методики)	
темп роста удовлетворенности > 5%	– качество (+13%) – возможность выбора (+15%)	✓	соответствует
уровень цен < 5 %	темп роста уровня цен более 5%	✗	не соответствует
динамика разрешенных обращений за защитой прав потребителей ↑ на 5 %	количество обращений увеличилось на 5%	✓	соответствует

Вывод: степень удовлетворенности потребителей качеством товаров, работ и услуг и состоянием ценовой конкуренцией недостаточная

1.3. Рынок услуг дополнительного образования детей

Мониторинг наличия (отсутствия) административных барьеров и оценки состояния конкуренции субъектами предпринимательской деятельности (количество респондентов – 14)

Оценка состояния конкурентной среды

Параметры оценки	Результаты опросов субъектов предпринимательской деятельности	Вывод о благоприятных условиях (п. 72 Методики)	
условия ведения бизнеса (> 50% соответствует высокой и очень высокой конкуренции)	– высокая (7%) – очень высокая (14%) – умеренная (43%) – слабая (29%) – нет конкуренции (7%)	✗	не соответствует
количество не аффилированных конкурентов > 8	– большое число конкурентов (21%) – 4 и более конкурентов (14%)	✓	соответствует
рост количества конкурентов в последние 3 года	– увеличилось более чем на 4 (14%) – увеличилось на 1-3 конкурента (21%) – не изменилось (50%)	✗	не соответствует
число не аффилированных поставщиков > 8	– большое количество поставщиков (7%) – 4 и более поставщиков (14%) – Затрудняюсь ответить (43%)	✗	не соответствует
Вывод: состояние конкурентной среды недостаточно благоприятное			

Оценка наличия административных барьеров и жалоб по ним

Параметры оценки	Результаты опросов субъектов предпринимательской деятельности	Вывод в соответствии с п. 72 Методики	
оценка административных барьеров, (>50% отсутствуют/без существенных затрат)	– нет административных барьеров (29%) – барьеры преодолимы без существенных затрат (21%) – затрудняюсь ответить (36%)	✓	соответствует
сокращение уровня административных барьеров на 5% и более за последние 3 года	– барьеры отсутствуют как и ранее (29%) – бизнесу стало проще (14%) – уровень барьеров не изменился (14%)	✓	соответствует
положительная оценка деятельности органов власти (>50% оценили, как плодотворно влияет на бизнес)	– удовлетворительно (50%) – скорее удовлетворительно (36%)	✓	соответствует
динамика обращений в надзорные органы	– снижение количества обращений на 5% и более – увеличение доли рассмотренных обращений на 5% и более	✓	соответствует
Вывод: административные барьеры отсутствуют, ситуация благоприятная			

**Мониторинг удовлетворенности потребителей качеством товаров, работ и услуг на рынках
Томской области и состоянием ценовой конкуренции**
(количество респондентов – 1121)

Оценка удовлетворенности потребителей в отчетном периоде

Параметры оценки	Результаты опросов потребителей	Вывод о достаточной степени удовлетворенности (п. 73 Методики)	
удовлетворенность качеством > 70%	удовлетворен скорее удовлетворен (67%)	✗	не соответствует
удовлетворенность уровнем цен > 70%	удовлетворен скорее удовлетворен (59%)	✗	не соответствует
удовлетворенность возможностью выбора > 70%	удовлетворен скорее удовлетворен (62%)	✗	не соответствует

Оценка изменений на рынке за последние 3 года

Параметры оценки	Результаты опросов потребителей в сравнении с предыдущим периодом	Вывод о достаточной степени удовлетворенности (п. 73 Методики)	
темп роста удовлетворенности > 5%	– качество (+9%) – возможность выбора (+37%)	✓	соответствует
уровень цен < 5 %	темп роста уровня цен более 5%	✗	не соответствует
динамика разрешенных обращений за защитой прав потребителей ↑ на 5 %	количество обращений увеличилось на 5%	✓	соответствует

Вывод: степень удовлетворенности потребителей качеством товаров, работ и услуг и состоянием ценовой конкуренцией недостаточная

1.4. Рынок медицинских услуг

Мониторинг наличия (отсутствия) административных барьеров и оценки состояния конкуренции субъектами предпринимательской деятельности (количество респондентов – 22)

Оценка состояния конкурентной среды

Параметры оценки	Результаты опросов субъектов предпринимательской деятельности	Вывод о благоприятных условиях (п. 72 Методики)	
условия ведения бизнеса (> 50% соответствует высокой и очень высокой конкуренции)	– высокая (14%) – очень высокая (5%) – умеренная (27%) – слабая (18%) – нет конкуренции (14%)	✗	не соответствует
количество не аффилированных конкурентов > 8	– большое число конкурентов (14%) – 4 и более конкурентов (5%) – 1-3 конкурента (45%)	✗	не соответствует
рост количества конкурентов в последние 3 года	– увеличилось более 4 (14%) – увеличилось на 1-3 конкурента (18%) – затрудняюсь ответить (43%)	✗	не соответствует
число не аффилированных поставщиков > 8	– большое количество поставщиков (5%) – 4 и более поставщиков (9%) – Затрудняюсь ответить (50%)	✗	не соответствует
Вывод: состояние конкурентной среды недостаточно благоприятное			

Оценка наличия административных барьеров и жалоб по ним

Параметры оценки	Результаты опросов субъектов предпринимательской деятельности	Вывод в соответствии с п. 72 Методики	
оценка административных барьеров, (>50% отсутствуют/без существенных затрат)	– нет административных барьеров (36%) – барьеры преодолимы без существенных затрат (14%) – затрудняюсь ответить (23%)	✓	соответствует
сокращение уровня административных барьеров на 5% и более за последние 3 года	– барьеры отсутствуют как и ранее (23%) – бизнесу стало проще (9%) – барьеры были полностью устранены (14%)	✓	соответствует
положительная оценка деятельности органов власти (>50% оценили, как плодотворно влияет на бизнес)	– удовлетворительно (55%) – скорее удовлетворительно (27%)	✓	соответствует
динамика обращений в надзорные органы	– снижение количества обращений на 5% и более – увеличение доли рассмотренных обращений на 5% и более	✓	соответствует
Вывод: административные барьеры отсутствуют, ситуация благоприятная			

**Мониторинг удовлетворенности потребителей качеством товаров, работ и услуг на рынках
Томской области и состоянием ценовой конкуренции**
(количество респондентов – 1121)

Оценка удовлетворенности потребителей в отчетном периоде

Параметры оценки	Результаты опросов потребителей	Вывод о достаточной степени удовлетворенности (п. 73 Методики)	
удовлетворенность качеством > 70%	удовлетворен скорее удовлетворен (29%)		не соответствует
удовлетворенность уровнем цен > 70%	удовлетворен скорее удовлетворен (26%)		не соответствует
удовлетворенность возможностью выбора > 70%	удовлетворен скорее удовлетворен (32%)		не соответствует

Оценка изменений на рынке за последние 3 года

Параметры оценки	Результаты опросов потребителей в сравнении с предыдущим периодом	Вывод о достаточной степени удовлетворенности (п. 73 Методики)	
темп роста удовлетворенности > 5%	– качество (+40%) – возможность выбора (+19%)		соответствует
уровень цен < 5 %	темп роста уровня цен более 5%		не соответствует
динамика разрешенных обращений за защитой прав потребителей ↑ на 5 %	количество обращений увеличилось на 5%		соответствует

Вывод: степень удовлетворенности потребителей качеством товаров, работ и услуг и состоянием ценовой конкуренцией недостаточная

1.5. Рынок услуг розничной торговли лекарственными препаратами, медицинскими изделиями и сопутствующими товарами

Мониторинг наличия (отсутствия) административных барьеров и оценки состояния конкуренции субъектами предпринимательской деятельности (количество респондентов – 18)

Оценка состояния конкурентной среды

Параметры оценки	Результаты опросов субъектов предпринимательской деятельности	Вывод о благоприятных условиях (п. 72 Методики)	
условия ведения бизнеса (> 50% соответствует высокой и очень высокой конкуренции)	– высокая (33%) – очень высокая (18%) – умеренная (28%) – слабая (17%)	✓	соответствует
количество не аффилированных конкурентов > 8	– большое число конкурентов (33%) – 4 и более конкурентов (22%) – 1-3 конкурента (22%)	✓	соответствует
рост количества конкурентов в последние 3 года	– увеличилось более 4 (18%) – увеличилось на 1-3 конкурента (33%)	✓	соответствует
число не аффилированных поставщиков > 8	– большое количество поставщиков (22%) – 4 и более поставщиков (33%)	✓	соответствует
Вывод: состояние конкурентной среды благоприятное			

Оценка наличия административных барьеров и жалоб по ним

Параметры оценки	Результаты опросов субъектов предпринимательской деятельности	Вывод в соответствии с п. 72 Методики	
оценка административных барьеров, (>50% отсутствуют/без существенных затрат)	– нет административных барьеров (44%) – барьеры преодолимы без существенных затрат (11%) – затрудняюсь ответить (28%)	✓	соответствует
сокращение уровня административных барьеров на 5% и более за последние 3 года	– барьеры отсутствуют как и ранее (33%) – бизнесу стало проще (11%) – уровень барьеров не изменился (22%)	✓	соответствует
положительная оценка деятельности органов власти (>50% оценили, как плодотворно влияет на бизнес)	– удовлетворительно (28%) – скорее удовлетворительно (24%)	✓	соответствует
динамика обращений в надзорные органы	– снижение количества обращений на 5% и более – увеличение доли рассмотренных обращений на 5% и более	✓	соответствует
Вывод: административные барьеры отсутствуют, ситуация благоприятная			

**Мониторинг удовлетворенности потребителей качеством товаров, работ и услуг на рынках
Томской области и состоянием ценовой конкуренции**
(количество респондентов – 1121)

Оценка удовлетворенности потребителей в отчетном периоде

Оценка изменений на рынке за последние 3 года

Параметры оценки	Результаты опросов потребителей	Вывод о достаточной степени удовлетворенности (п. 73 Методики)		Параметры оценки	Результаты опросов потребителей в сравнении с предыдущим периодом	Вывод о достаточной степени удовлетворенности (п. 73 Методики)	
удовлетворенность качеством > 70%	удовлетворен скорее удовлетворен (54%)		не соответствует	темп роста удовлетворенности > 5%	– качество (+18%) – возможность выбора (+30%)		не соответствует
удовлетворенность уровнем цен > 70%	удовлетворен скорее удовлетворен (43%)		не соответствует	уровень цен < 5 %	темп роста уровня цен более 5%		не соответствует
удовлетворенность возможностью выбора > 70%	удовлетворен скорее удовлетворен (59%)		не соответствует	динамика разрешенных обращений за защитой прав потребителей ↑ на 5 %	количество обращений увеличилось на 5%		соответствует

Вывод: степень удовлетворенности потребителей качеством товаров, работ и услуг и состоянием ценовой конкуренцией недостаточная

1.6. Рынок психолого-педагогического сопровождения детей с ограниченными возможностями здоровья

Мониторинг наличия (отсутствия) административных барьеров и оценки состояния конкуренции субъектами предпринимательской деятельности (количество респондентов – 6)

Указанное количество респондентов обусловлено количеством участников рынка

Оценка состояния конкурентной среды

Параметры оценки	Результаты опросов субъектов предпринимательской деятельности	Вывод о благоприятных условиях (п. 72 Методики)	
условия ведения бизнеса (> 50% соответствует высокой и очень высокой конкуренции)	– слабая (83%)		не соответствует
количество не аффилированных конкурентов > 8	– 1-3 конкурента (67%)		не соответствует
рост количества конкурентов в последние 3 года	– не изменилось (33%) – затрудняюсь ответить (67%)		не соответствует
число не аффилированных поставщиков > 8	– затрудняюсь ответить (100%)		не соответствует

Вывод: состояние конкурентной среды недостаточно благоприятное

Оценка наличия административных барьеров и жалоб по ним

Параметры оценки	Результаты опросов субъектов предпринимательской деятельности	Вывод в соответствии с п. 72 Методики	
оценка административных барьеров, (>50% отсутствуют/без существенных затрат)	– барьеры преодолимы без существенных затрат (67%)		соответствует
сокращение уровня административных барьеров на 5% и более за последние 3 года	– уровень барьеров не изменился (100%)		соответствует
положительная оценка деятельности органов власти (>50% оценили, как плодотворно влияет на бизнес)	– удовлетворительно (67%) – скорее удовлетворительно (33%)		соответствует
динамика обращений в надзорные органы	– снижение количества обращений на 5% и более – увеличение доли рассмотренных обращений на 5% и более		соответствует

Вывод: административные барьеры присутствуют, ситуация недостаточно благоприятная

**Мониторинг удовлетворенности потребителей качеством товаров, работ и услуг на рынках
Томской области и состоянием ценовой конкуренции**
(количество респондентов – 1121)

Оценка удовлетворенности потребителей в отчетном периоде

Оценка изменений на рынке за последние 3 года

Параметры оценки	Результаты опросов потребителей	Вывод о достаточной степени удовлетворенности (п. 73 Методики)	
удовлетворенность качеством > 70%	удовлетворен скорее удовлетворен (35%)	✗	не соответствует
удовлетворенность уровнем цен > 70%	удовлетворен скорее удовлетворен (35%)	✗	не соответствует
удовлетворенность возможностью выбора > 70%	удовлетворен скорее удовлетворен (30%)	✗	не соответствует

Параметры оценки	Результаты опросов потребителей в сравнении с предыдущим периодом	Вывод о достаточной степени удовлетворенности (п. 73 Методики)	
темп роста удовлетворенности > 5%	– качество (+6%) – возможность выбора (+19%)	✓	не соответствует
уровень цен < 5 %	темп роста уровня цен более 5%	✗	не соответствует
динамика разрешенных обращений за защитой прав потребителей ↑ на 5 %	количество обращений увеличилось на 5%	✓	соответствует

Вывод: степень удовлетворенности потребителей качеством товаров, работ и услуг и состоянием ценовой конкуренцией недостаточная

1.7. Рынок социальных услуг

Мониторинг наличия (отсутствия) административных барьеров и оценки состояния конкуренции субъектами предпринимательской деятельности (количество респондентов – 8)

Указанное количество обусловлено количеством участников рынка

Оценка состояния конкурентной среды

Параметры оценки	Результаты опросов субъектов предпринимательской деятельности	Вывод о благоприятных условиях (п. 72 Методики)	
условия ведения бизнеса (> 50% соответствует высокой и очень высокой конкуренции)	– умеренная (63%) – слабая (25%) – высокая (13%)	✗	не соответствует
количество не аффилированных конкурентов > 8	– большое число конкурентов (25%) – от 4-х и более конкурентов (25%)	✓	соответствует
рост количества конкурентов в последние 3 года	– увеличилось на 1-3 конкурента (25%) – увеличилось более чем на 4 конкурента (13%) – не изменилось (25%)	✓	не соответствует
число не аффилированных поставщиков > 8	– большое количество поставщиков (13%) – 4 и более поставщика (38%)	✓	соответствует
Вывод: состояние конкурентной среды недостаточно благоприятное			

Оценка наличия административных барьеров и жалоб по ним

Параметры оценки	Результаты опросов субъектов предпринимательской деятельности	Вывод в соответствии с п. 72 Методики	
оценка административных барьеров, (>50% отсутствуют/без существенных затрат)	– барьеры преодолимы без существенных затрат (67%)	✓	соответствует
сокращение уровня административных барьеров на 5% и более за последние 3 года	– затрудняюсь ответить (50%) – барьеры отсутствуют, как и ранее (38%)	✗	не соответствует
положительная оценка деятельности органов власти (>50% оценили, как плодотворно влияет на бизнес)	– удовлетворительно (38%) – скорее удовлетворительно (50%)	✓	соответствует
динамика обращений в надзорные органы	– снижение количества обращений на 5% и более – увеличение доли рассмотренных обращений на 5% и более	✓	соответствует
Вывод: административные барьеры присутствуют, ситуация недостаточно благоприятная			

**Мониторинг удовлетворенности потребителей качеством товаров, работ и услуг на рынках
Томской области и состоянием ценовой конкуренции**
(количество респондентов – 1121)

Оценка удовлетворенности потребителей в отчетном периоде

Оценка изменений на рынке за последние 3 года

Параметры оценки	Результаты опросов потребителей	Вывод о достаточной степени удовлетворенности (п. 73 Методики)		Параметры оценки	Результаты опросов потребителей в сравнении с предыдущим периодом	Вывод о достаточной степени удовлетворенности (п. 73 Методики)	
удовлетворенность качеством > 70%	удовлетворен скорее удовлетворен (42%)	✗	не соответствует	темп роста удовлетворенности > 5%	– качество (+15%) – возможность выбора (+16%)	✓	не соответствует
удовлетворенность уровнем цен > 70%	удовлетворен скорее удовлетворен (44%)	✗	не соответствует	уровень цен < 5 %	темп роста уровня цен более 5%	✗	не соответствует
удовлетворенность возможностью выбора > 70%	удовлетворен скорее удовлетворен (41%)	✗	не соответствует	динамика разрешенных обращений за защитой прав потребителей ↑ на 5 %	количество обращений увеличилось на 5%	✓	соответствует

Вывод: степень удовлетворенности потребителей качеством товаров, работ и услуг и состоянием ценовой конкуренцией недостаточная

1.8. Рынок теплоснабжения (производство тепловой энергии)

Мониторинг наличия (отсутствия) административных барьеров и оценки состояния конкуренции субъектами предпринимательской деятельности (количество респондентов – 8)

Указанное количество респондентов обусловлено количеством участников рынка

Оценка состояния конкурентной среды

Параметры оценки	Результаты опросов субъектов предпринимательской деятельности	Вывод о благоприятных условиях (п. 72 Методики)	
условия ведения бизнеса (> 50% соответствует высокой и очень высокой конкуренции)	– Слабая (50%) – Нет конкуренции (50%)	✗	не соответствует
количество не аффилированных конкурентов > 8	– Нет конкурентов (38%) – Затрудняюсь ответить (50%)	✗	не соответствует
рост количества конкурентов в последние 3 года	– не изменилось (75%)	✗	не соответствует
число не аффилированных поставщиков > 8	– 2-3 поставщика (50%) – единственный поставщик (25%)	✗	не соответствует
Вывод: состояние конкурентной среды недостаточно благоприятное			

Оценка наличия административных барьеров и жалоб по ним

Параметры оценки	Результаты опросов субъектов предпринимательской деятельности	Вывод в соответствии с п. 72 Методики	
оценка административных барьеров, (>50% отсутствуют/без существенных затрат)	– нет административных барьеров (38%) барьеры преодолимы без существенных затрат (25%)	✓	соответствует
сокращение уровня административных барьеров на 5% и более за последние 3 года	– барьеры отсутствуют как и ранее (50%)	✓	соответствует
положительная оценка деятельности органов власти (>50% оценили, как плодотворно влияет на бизнес)	– удовлетворительно (67%) – скорее удовлетворительно (33%)	✓	соответствует
динамика обращений в надзорные органы	– снижение количества обращений на 5% и более – увеличение доли рассмотренных обращений на 5% и более	✓	соответствует
Вывод: административные барьеры присутствуют, ситуация недостаточно благоприятная			

Индекс Херфиндаля-Хиршмана (HHI)	6299
Коэффициент рыночной концентрации (CR-3)	93,89

**Мониторинг удовлетворенности потребителей качеством товаров, работ и услуг на рынках
Томской области и состоянием ценовой конкуренции**
(количество респондентов – 494)

Оценка удовлетворенности потребителей в отчетном периоде

Оценка изменений на рынке за последние 3 года

Параметры оценки	Результаты опросов потребителей	Вывод о достаточной степени удовлетворенности (п. 73 Методики)		Параметры оценки	Результаты опросов потребителей в сравнении с предыдущим периодом	Вывод о достаточной степени удовлетворенности (п. 73 Методики)	
удовлетворенность качеством > 70%	удовлетворен скорее удовлетворен (47%)	✗	не соответствует	темп роста удовлетворенности > 5%	– качество (+12%) – возможность выбора (+6%)	✓	не соответствует
удовлетворенность уровнем цен > 70%	удовлетворен скорее удовлетворен (33%)	✗	не соответствует	уровень цен < 5 %	темп роста уровня цен более 5%	✗	не соответствует
удовлетворенность возможностью выбора > 70%	удовлетворен скорее удовлетворен (30%)	✗	не соответствует	динамика разрешенных обращений за защитой прав потребителей ↑ на 5 %	количество обращений увеличилось на 5%	✓	соответствует

Вывод: степень удовлетворенности потребителей качеством товаров, работ и услуг и состоянием ценовой конкуренцией недостаточная

1.9. Рынок услуг по сбору и транспортированию твердых коммунальных отходов

Мониторинг наличия (отсутствия) административных барьеров и оценки состояния конкуренции
субъектами предпринимательской деятельности (количество респондентов – 10)

Оценка состояния конкурентной среды

Параметры оценки	Результаты опросов субъектов предпринимательской деятельности	Вывод о благоприятных условиях (п. 72 Методики)	
условия ведения бизнеса (> 50% соответствует высокой и очень высокой конкуренции)	- слабая (30%) - умеренная (30%) - нет конкуренции (30%)	✗	не соответствует
количество не аффилированных конкурентов > 8	1 до 3 конкурентов (40%) - нет конкурентов (20%)	✗	не соответствует
рост количества конкурентов в последние 3 года	не изменилось (40%) - затрудняюсь ответить (40%)	✗	не соответствует
число не аффилированных поставщиков > 8	2-3 поставщика (60%) - затрудняюсь ответить (20%)	✗	не соответствует
Вывод: состояние конкурентной среды недостаточно благоприятное			

Оценка наличия административных барьеров и жалоб по ним

Параметры оценки	Результаты опросов субъектов предпринимательской деятельности	Вывод в соответствии с п. 72 Методики	
оценка административных барьеров, (>50% отсутствуют/без существенных затрат)	нет административных барьеров (40%) барьеры преодолимы без существенных затрат (20%)	✓	соответствует
сокращение уровня административных барьеров на 5% и более за последние 3 года	- барьеры отсутствуют, как и ранее (20%) - уровень барьеров не изменился (20%)	✓	соответствует
положительная оценка деятельности органов власти (>50% оценили, как плодотворно влияет на бизнес)	удовлетворительно (40%) скорее удовлетворительно (30%)	✓	соответствует
динамика обращений в надзорные органы	- снижение количества обращений на 5% и более - увеличение доли рассмотренных обращений на 5% и более	✓	соответствует
Вывод: административные барьеры отсутствуют, ситуация благоприятная			

Индекс Херфиндаля-Хиршмана (HHI)

9630,3

**Мониторинг удовлетворенности потребителей качеством товаров, работ и услуг на рынках
Томской области и состоянием ценовой конкуренции**
(количество респондентов – 948)

Оценка удовлетворенности потребителей в отчетном периоде

Параметры оценки	Результаты опросов потребителей	Вывод о достаточной степени удовлетворенности (п. 73 Методики)	
удовлетворенность качеством > 70%	удовлетворен скорее удовлетворен (38%)	✗	не соответствует
удовлетворенность уровнем цен > 70%	удовлетворен скорее удовлетворен (44%)	✗	не соответствует
удовлетворенность возможностью выбора > 70%	удовлетворен скорее удовлетворен (38%)	✗	не соответствует

Оценка изменений на рынке за последние 3 года

Параметры оценки	Результаты опросов потребителей в сравнении с предыдущим периодом	Вывод о достаточной степени удовлетворенности (п. 73 Методики)	
темпы роста удовлетворенности > 5%	– качество (+10%) – возможность выбора (+16%)	✓	не соответствует
уровень цен < 5 %	темпы роста уровня цен более 5%	✗	не соответствует
динамика разрешенных обращений за защитой прав потребителей ↑ на 5 %	количество обращений увеличилось на 5%	✓	соответствует

Вывод: степень удовлетворенности потребителей качеством товаров, работ и услуг и состоянием ценовой конкуренцией недостаточная

1.10. Рынок выполнения работ по благоустройству городской среды

Мониторинг наличия (отсутствия) административных барьеров и оценки состояния конкуренции субъектами предпринимательской деятельности (количество респондентов – 25)

Оценка состояния конкурентной среды

Параметры оценки	Результаты опросов субъектов предпринимательской деятельности	Вывод о благоприятных условиях (п. 72 Методики)	
условия ведения бизнеса (> 50% соответствует высокой и очень высокой конкуренции)	- слабая (32%) - умеренная (32%) - нет конкуренции (24%)	✗	не соответствует
количество не аффилированных конкурентов > 8	1 до 3 конкурентов (52%) 4 и более конкурентов (24%)	✗	не соответствует
рост количества конкурентов в последние 3 года	не изменилось (44%) - увеличилось на 1-3 конкурента (36%)	✗	не соответствует
число не аффилированных поставщиков > 8	большое количество (24%) 4 и более поставщика (20%) 1-3 поставщика (20%)	✓	соответствует
Вывод: состояние конкурентной среды недостаточно благоприятное			

Оценка наличия административных барьеров и жалоб по ним

Параметры оценки	Результаты опросов субъектов предпринимательской деятельности	Вывод в соответствии с п. 72 Методики	
оценка административных барьеров, (>50% отсутствуют/без существенных затрат)	нет административных барьеров (28%) барьеры преодолимы без существенных затрат (16%)	✗	не соответствует
сокращение уровня административных барьеров на 5% и более за последние 3 года	- барьеры отсутствуют, как и ранее (20%) - барьеры были полностью устранены (12%) - затрудняюсь ответить (24%)	✗	не соответствует
положительная оценка деятельности органов власти (>50% оценили, как плодотворно влияет на бизнес)	удовлетворительно (36%) скорее удовлетворительно (36%)	✓	соответствует
динамика обращений в надзорные органы	- снижение количества обращений на 5% и более - увеличение доли рассмотренных обращений на 5% и более	✓	соответствует
Вывод: административные барьеры присутствуют, ситуация недостаточно благоприятная			

Мониторинг удовлетворенности потребителей качеством товаров, работ и услуг на рынках Томской области и состоянием ценовой конкуренции

(количество респондентов – 948)

Оценка удовлетворенности потребителей в отчетном периоде

Параметры оценки	Результаты опросов потребителей	Вывод о достаточной степени удовлетворенности (п. 73 Методики)	
удовлетворенность качеством > 70%	удовлетворен скорее удовлетворен (55%)	✗	не соответствует
удовлетворенность уровнем цен > 70%	удовлетворен скорее удовлетворен (56%)	✗	не соответствует
удовлетворенность возможностью выбора > 70%	удовлетворен скорее удовлетворен (49%)	✗	не соответствует

Оценка изменений на рынке за последние 3 года

Параметры оценки	Результаты опросов потребителей в сравнении с предыдущим периодом	Вывод о достаточной степени удовлетворенности (п. 73 Методики)	
темп роста удовлетворенности > 5%	– качество (+10%) – возможность выбора (+42%)	✓	не соответствует
уровень цен < 5 %	темп роста уровня цен более 5%	✗	не соответствует
динамика разрешенных обращений за защитой прав потребителей ↑ на 5 %	количество обращений увеличилось на 5%	✓	соответствует

Вывод: степень удовлетворенности потребителей качеством товаров, работ и услуг и состоянием ценовой конкуренцией недостаточная

1.11. Рынок выполнения работ по содержанию и текущему ремонту общего имущества собственников помещений в многоквартирном доме

Мониторинг наличия (отсутствия) административных барьеров и оценки состояния конкуренции субъектами предпринимательской деятельности (количество респондентов – 13)

Оценка состояния конкурентной среды

Параметры оценки	Результаты опросов субъектов предпринимательской деятельности	Вывод о благоприятных условиях (п. 72 Методики)	
условия ведения бизнеса (> 50% соответствует высокой и очень высокой конкуренции)	– слабая (23%) – умеренная (38%) – нет конкуренции (31%)	✗	не соответствует
количество не аффилированных конкурентов > 8	– 4 и более конкурентов (46%)	✓	соответствует
рост количества конкурентов в последние 3 года	– не изменилось (54%)	✗	не соответствует
число не аффилированных поставщиков > 8	– 4 и более поставщика (31%) – единственный поставщик (23%)	✗	не соответствует
Вывод: состояние конкурентной среды недостаточно благоприятное			

Оценка наличия административных барьеров и жалоб по ним

Параметры оценки	Результаты опросов субъектов предпринимательской деятельности	Вывод в соответствии с п. 72 Методики	
оценка административных барьеров, (>50% отсутствуют/без существенных затрат)	– нет административных барьеров (23%) барьеры преодолимы без существенных затрат (8%)	✗	не соответствует
сокращение уровня административных барьеров на 5% и более за последние 3 года	– затрудняюсь ответить (62%)	✗	не соответствует
положительная оценка деятельности органов власти (>50% оценили, как плодотворно влияет на бизнес)	– удовлетворительно (31%) – скорее удовлетворительно (38%)	✓	соответствует
динамика обращений в надзорные органы	– снижение количества обращений на 5% и более – увеличение доли рассмотренных обращений на 5% и более	✓	соответствует
Вывод: административные барьеры присутствуют, ситуация недостаточно благоприятная			

Мониторинг удовлетворенности потребителей качеством товаров, работ и услуг на рынках Томской области и состоянием ценовой конкуренции

(количество респондентов – 948)

Оценка удовлетворенности потребителей в отчетном периоде

Оценка изменений на рынке за последние 3 года

Параметры оценки	Результаты опросов потребителей	Вывод о достаточной степени удовлетворенности (п. 73 Методики)		Параметры оценки	Результаты опросов потребителей в сравнении с предыдущим периодом	Вывод о достаточной степени удовлетворенности (п. 73 Методики)	
удовлетворенность качеством > 70%	удовлетворен скорее удовлетворен (24%)	✗	не соответствует	темп роста удовлетворенности > 5%	– качество (+20%) – возможность выбора (+9%)	✓	соответствует
удовлетворенность уровнем цен > 70%	удовлетворен скорее удовлетворен (26%)	✗	не соответствует	уровень цен < 5 %	темп роста уровня цен более 5%	✗	не соответствует
удовлетворенность возможностью выбора > 70%	удовлетворен скорее удовлетворен (21%)	✗	не соответствует	динамика разрешенных обращений за защитой прав потребителей ↑ на 5 %	количество обращений увеличилось на 5%	✓	соответствует

Вывод: степень удовлетворенности потребителей качеством товаров, работ и услуг и состоянием ценовой конкуренцией недостаточная

1.12. Рынок поставки сжиженного газа в баллонах

Мониторинг наличия (отсутствия) административных барьеров и оценки состояния конкуренции субъектами предпринимательской деятельности (количество респондентов – 1)

Указанное количество респондентов обусловлено количеством участников рынка

Оценка состояния конкурентной среды

Параметры оценки	Результаты опросов субъектов предпринимательской деятельности	Вывод о благоприятных условиях (п. 72 Методики)	
условия ведения бизнеса (> 50% соответствует высокой и очень высокой конкуренции)	– нет конкуренции (100%)	✗	не соответствует
количество не аффилированных конкурентов > 8	– нет конкурентов (100%)	✗	не соответствует
рост количества конкурентов в последние 3 года	– не изменилось (100%)	✗	не соответствует
число не аффилированных поставщиков > 8	– затрудняюсь ответить (100%)	✗	не соответствует
Вывод: состояние конкурентной среды недостаточно благоприятное			

Оценка наличия административных барьеров и жалоб по ним

Параметры оценки	Результаты опросов субъектов предпринимательской деятельности	Вывод в соответствии с п. 72 Методики	
оценка административных барьеров, (>50% отсутствуют/без существенных затрат)	затрудняюсь ответить (100%)	✗	не соответствует
сокращение уровня административных барьеров на 5% и более за последние 3 года	– затрудняюсь ответить (100%)	✗	не соответствует
положительная оценка деятельности органов власти (>50% оценили, как плодотворно влияет на бизнес)	– скорее удовлетворительно (100%)	✓	соответствует
динамика обращений в надзорные органы	– снижение количества обращений на 5% и более – увеличение доли рассмотренных обращений на 5% и более	✓	соответствует
Вывод: административные барьеры присутствуют, ситуация недостаточно благоприятная			

Индекс Херфиндаля-Хиршмана (HHI)	1000
Коэффициент рыночной концентрации (CR-3)	100

**Мониторинг удовлетворенности потребителей качеством товаров, работ и услуг на рынках
Томской области и состоянием ценовой конкуренции**
(количество респондентов – 948)

Оценка удовлетворенности потребителей в отчетном периоде

Параметры оценки	Результаты опросов потребителей	Вывод о достаточной степени удовлетворенности (п. 73 Методики)	
удовлетворенность качеством > 70%	удовлетворен скорее удовлетворен (17%)	✗	не соответствует
удовлетворенность уровнем цен > 70%	удовлетворен скорее удовлетворен (18%)	✗	не соответствует
удовлетворенность возможностью выбора > 70%	удовлетворен скорее удовлетворен (17%)	✗	не соответствует

Оценка изменений на рынке за последние 3 года

Параметры оценки	Результаты опросов потребителей в сравнении с предыдущим периодом	Вывод о достаточной степени удовлетворенности (п. 73 Методики)	
темпы роста удовлетворенности > 5%	– качество (+10%) – возможность выбора (+4%)	✓	соответствует
уровень цен < 5 %	темпы роста уровня цен более 5%	✗	не соответствует
динамика разрешенных обращений за защитой прав потребителей ↑ на 5 %	количество обращений увеличилось на 5%	✓	соответствует

Вывод: степень удовлетворенности потребителей качеством товаров, работ и услуг и состоянием ценовой конкуренцией недостаточная

1.13. Рынок купли-продажи электрической энергии (мощности на розничном рынке электрической энергии (мощности))

Мониторинг наличия (отсутствия) административных барьеров и оценки состояния конкуренции субъектами предпринимательской деятельности (количество респондентов – 10)

Оценка состояния конкурентной среды

Параметры оценки	Результаты опросов субъектов предпринимательской деятельности	Вывод о благоприятных условиях (п. 72 Методики)	
условия ведения бизнеса (> 50% соответствует высокой и очень высокой конкуренции)	– умеренная (40%); – высокая конкуренция (20%) – слабая конкуренция (20%)	✗	не соответствует
количество не аффилированных конкурентов > 8	– от 1 до 3 конкурентов (40%)	✗	не соответствует
рост количества конкурентов в последние 3 года	– не изменилось (40%)	✗	не соответствует
число не аффилированных поставщиков > 8	– 2-3 поставщика (40%)	✗	не соответствует

Вывод: состояние конкурентной среды недостаточно благоприятное

Оценка наличия административных барьеров и жалоб по ним

Параметры оценки	Результаты опросов субъектов предпринимательской деятельности	Вывод в соответствии с п. 72 Методики	
оценка административных барьеров, (>50% отсутствуют/без существенных затрат)	– нет административных барьеров (8%) – барьеры преодолимы без существенных затрат (40%)	✗	не соответствует
сокращение уровня административных барьеров на 5% и более за последние 3 года	– уровень и количество барьеров не изменилось (50%)	✗	не соответствует
положительная оценка деятельности органов власти (>50% оценили, как плодотворно влияет на бизнес)	– удовлетворительно (20%) – скорее удовлетворительно (30%)	✓	соответствует
динамика обращений в надзорные органы	– снижение количества обращений на 5% и более – увеличение доли рассмотренных обращений на 5% и более	✓	соответствует

Вывод: административные барьеры присутствуют, ситуация недостаточно благоприятная

Индекс Херфиндаля-Хиршмана (HHI)	3944
Коэффициент рыночной концентрации (CR-3)	93,81

**Мониторинг удовлетворенности потребителей качеством товаров, работ и услуг на рынках
Томской области и состоянием ценовой конкуренции**
(количество респондентов – 948)

Оценка удовлетворенности потребителей в отчетном периоде

Параметры оценки	Результаты опросов потребителей	Вывод о достаточной степени удовлетворенности (п. 73 Методики)	
удовлетворенность качеством > 70%	удовлетворен скорее удовлетворен (45%)	✗	не соответствует
удовлетворенность уровнем цен > 70%	удовлетворен скорее удовлетворен (32%)	✗	не соответствует
удовлетворенность возможностью выбора > 70%	удовлетворен скорее удовлетворен (29%)	✗	не соответствует

Оценка изменений на рынке за последние 3 года

Параметры оценки	Результаты опросов потребителей в сравнении с предыдущим периодом	Вывод о достаточной степени удовлетворенности (п. 73 Методики)	
темп роста удовлетворенности > 5%	– качество (+10%) – возможность выбора (+8%)	✓	соответствует
уровень цен < 5 %	темп роста уровня цен более 5%	✗	не соответствует
динамика разрешенных обращений за защитой прав потребителей ↑ на 5 %	количество обращений увеличилось на 5%	✓	соответствует

Вывод: степень удовлетворенности потребителей качеством товаров, работ и услуг и состоянием ценовой конкуренцией недостаточная

1.14. Рынок производства электрической энергии (мощности) на розничном рынке, включая производство в режиме когенерации

Мониторинг наличия (отсутствия) административных барьеров и оценки состояния конкуренции субъектами предпринимательской деятельности (количество респондентов – 9)

Указанное количество респондентов обусловлено количеством участников рынка

Оценка состояния конкурентной среды

Параметры оценки	Результаты опросов субъектов предпринимательской деятельности	Вывод о благоприятных условиях (п. 72 Методики)	
условия ведения бизнеса (> 50% соответствует высокой и очень высокой конкуренции)	– умеренная (33%); – слабая конкуренция (22%)	✗	не соответствует
количество не аффилированных конкурентов > 8	– от 1 до 3 конкурентов (44%)	✗	не соответствует
рост количества конкурентов в последние 3 года	– не изменилось (44%)	✗	не соответствует
число не аффилированных поставщиков > 8	– 2-3 поставщика (33%)	✗	не соответствует

Вывод: состояние конкурентной среды недостаточно благоприятное

Индекс Херфиндаля-Хиршмана (HHI)

Коэффициент рыночной концентрации (CR-3)

Оценка наличия административных барьеров и жалоб по ним

Параметры оценки	Результаты опросов субъектов предпринимательской деятельности	Вывод в соответствии с п. 72 Методики	
оценка административных барьеров, (>50% отсутствуют/без существен-х затрат)	– нет административных барьеров (22%) – барьеры преодолимы без существенных затрат (11%)	✗	не соответствует
сокращение уровня административных барьеров на >5% за последние 3 года	– уровень и количество барьеров не изменилось (33%) – бизнесу стало проще преодолевать барьеры (22%)	✗	не соответствует
положительная оценка деятельности органов власти (>50% оценили, как плодотворно влияет на бизнес)	– удовлетворительно (30%) – скорее удовлетворительно (35%)	✓	соответствует
динамика обращений в надзорные органы	– снижение количества обращений на 5% и более – увеличение доли рассмотренных обращений на 5% и более	✓	соответствует

Вывод: административные барьеры присутствуют, ситуация недостаточно благоприятная

3239

84,86

**Мониторинг удовлетворенности потребителей качеством товаров, работ и услуг на рынках
Томской области и состоянием ценовой конкуренции**
(количество респондентов – 948)

Оценка удовлетворенности потребителей в отчетном периоде

Оценка изменений на рынке за последние 3 года

Параметры оценки	Результаты опросов потребителей	Вывод о достаточной степени удовлетворенности (п. 73 Методики)		Параметры оценки	Результаты опросов потребителей в сравнении с предыдущим периодом	Вывод о достаточной степени удовлетворенности (п. 73 Методики)	
удовлетворенность качеством > 70%	удовлетворен скорее удовлетворен (32%)	✗	не соответствует	темп роста удовлетворенности > 5%	– качество (+7%) – возможность выбора (+7%)	✓	соответствует
удовлетворенность уровнем цен > 70%	удовлетворен скорее удовлетворен (25%)	✗	не соответствует	уровень цен < 5 %	темп роста уровня цен более 5%	✗	не соответствует
удовлетворенность возможностью выбора > 70%	удовлетворен скорее удовлетворен (26%)	✗	не соответствует	динамика разрешенных обращений за защитой прав потребителей ↑ на 5 %	количество обращений увеличилось на 5%	✓	соответствует
Вывод: степень удовлетворенности потребителей качеством товаров, работ и услуг и состоянием ценовой конкуренцией недостаточная							

1.15. Рынок оказания услуг по перевозке пассажиров автомобильным транспортом по муниципальным маршрутам регулярных перевозок

**Мониторинг наличия (отсутствия) административных барьеров и оценки состояния конкуренции
субъектами предпринимательской деятельности (количество респондентов – 14)**

Оценка состояния конкурентной среды

Параметры оценки	Результаты опросов субъектов предпринимательской деятельности	Вывод о благоприятных условиях (п. 72 Методики)	
условия ведения бизнеса (> 50% соответствует высокой и очень высокой конкуренции)	– Умеренная (21%); – Слабая конкуренция (36%)	✗	не соответствует
количество не аффилированных конкурентов > 8	– большое число конкурентов (41%) – 4 и более конкурентов (36%)	✓	соответствует
рост количества конкурентов в последние 3 года	– не изменилось (43%)	✗	не соответствует
число не аффилированных поставщиков > 8	– единственный поставщик (21%) – затрудняюсь ответить (36%)	✗	не соответствует
Вывод: состояние конкурентной среды недостаточно благоприятное			

Оценка наличия административных барьеров и жалоб по ним

Параметры оценки	Результаты опросов субъектов предпринимательской деятельности	Вывод в соответствии с п. 72 Методики	
оценка административных барьеров, (>50% отсутствуют/без существенных затрат)	– нет административных барьеров (29%) – барьеры преодолимы без существенных затрат (7%) – затрудняюсь ответить (43%)	✗	не соответствует
сокращение уровня административных барьеров на 5% и более за последние 3 года	– Барьеры отсутствуют, как и ранее (21%) – Затрудняюсь ответить (57%)	✗	не соответствует
положительная оценка деятельности органов власти (>50% оценили, как плодотворно влияет на бизнес)	– удовлетворительно (36%) – скорее удовлетворительно (36%)	✓	соответствует
динамика обращений в надзорные органы	– снижение количества обращений на 5% и более – увеличение доли рассмотренных обращений на 5% и более	✓	соответствует
Вывод: административные барьеры присутствуют, ситуация недостаточно благоприятная			

**Мониторинг удовлетворенности потребителей качеством товаров, работ и услуг на рынках
Томской области и состоянием ценовой конкуренции**
(количество респондентов – 659)

Оценка удовлетворенности потребителей в отчетном периоде

Оценка изменений на рынке за последние 3 года

Параметры оценки	Результаты опросов потребителей	Вывод о достаточной степени удовлетворенности (п. 73 Методики)		Параметры оценки	Результаты опросов потребителей в сравнении с предыдущим периодом	Вывод о достаточной степени удовлетворенности (п. 73 Методики)	
удовлетворенность качеством > 70%	удовлетворен скорее удовлетворен (36%)	✗	не соответствует	темпы роста удовлетворенности > 5%	– качество (+26%) – возможность выбора (+11%)	✓	соответствует
удовлетворенность уровнем цен > 70%	удовлетворен скорее удовлетворен (44%)	✗	не соответствует	уровень цен < 5 %	темпы роста уровня цен более 5%	✗	не соответствует
удовлетворенность возможностью выбора > 70%	удовлетворен скорее удовлетворен (33%)	✗	не соответствует	динамика разрешенных обращений за защитой прав потребителей ↑ на 5 %	количество обращений увеличилось на 5%	✓	соответствует
Вывод: степень удовлетворенности потребителей качеством товаров, работ и услуг и состоянием ценовой конкуренцией недостаточная							

1.16. Рынок услуг по перевозке пассажиров автомобильным транспортом по межмуниципальным маршрутам регулярных перевозок

Мониторинг наличия (отсутствия) административных барьеров и оценки состояния конкуренции субъектами предпринимательской деятельности (количество респондентов – 10)

Оценка состояния конкурентной среды

Параметры оценки	Результаты опросов субъектов предпринимательской деятельности	Вывод о благоприятных условиях (п. 72 Методики)	
условия ведения бизнеса (> 50% соответствует высокой и очень высокой конкуренции)	– Умеренная (60%);	✗	не соответствует
количество не аффилированных конкурентов > 8	– 1-3 конкурентов (50%)	✗	не соответствует
рост количества конкурентов в последние 3 года	– не изменилось (50%)	✗	не соответствует
число не аффилированных поставщиков > 8	– 2-3 поставщика (30%) – Большое количество поставщиков (10%)	✗	не соответствует
Вывод: состояние конкурентной среды недостаточно благоприятное			

Оценка наличия административных барьеров и жалоб по ним

Параметры оценки	Результаты опросов субъектов предпринимательской деятельности	Вывод в соответствии с п. 72 Методики	
оценка административных барьеров, (>50% отсутствуют/без существенных затрат)	– нет административных барьеров (30%) – барьеры преодолимы без существенных затрат (30%)	✓	соответствует
сокращение уровня административных барьеров на 5% и более за последние 3 года	– Уровень и количество барьеров не изменилось (20%) – Бизнесу стало проще преодолевать барьеры (20%)	✗	не соответствует
положительная оценка деятельности органов власти (>50% оценили, как плодотворно влияет на бизнес)	– удовлетворительно (40%) – скорее удовлетворительно (20%)	✓	соответствует
динамика обращений в надзорные органы	– снижение количества обращений на 5% и более – увеличение доли рассмотренных обращений на 5% и более	✓	соответствует
Вывод: административные барьеры присутствуют, ситуация недостаточно благоприятная			

**Мониторинг удовлетворенности потребителей качеством товаров, работ и услуг на рынках
Томской области и состоянием ценовой конкуренции**
(количество респондентов – 659)

Оценка удовлетворенности потребителей в отчетном периоде

Параметры оценки	Результаты опросов потребителей	Вывод о достаточной степени удовлетворенности (п. 73 Методики)	
удовлетворенность качеством > 70%	удовлетворен скорее удовлетворен (39%)	✗	не соответствует
удовлетворенность уровнем цен > 70%	удовлетворен скорее удовлетворен (42%)	✗	не соответствует
удовлетворенность возможностью выбора > 70%	удовлетворен скорее удовлетворен (34%)	✗	не соответствует

Оценка изменений на рынке за последние 3 года

Параметры оценки	Результаты опросов потребителей в сравнении с предыдущим периодом	Вывод о достаточной степени удовлетворенности (п. 73 Методики)	
темп роста удовлетворенности > 5%	– качество (+18%) – возможность выбора (+11%)	✓	соответствует
уровень цен < 5 %	темп роста уровня цен более 5%	✗	не соответствует
динамика разрешенных обращений за защитой прав потребителей ↑ на 5 %	количество обращений увеличилось на 5%	✓	соответствует

Вывод: степень удовлетворенности потребителей качеством товаров, работ и услуг и состоянием ценовой конкуренцией недостаточная

1.17. Рынок оказания услуг по перевозке пассажиров и багажа легковым такси на территории Томской области

Мониторинг наличия (отсутствия) административных барьеров и оценки состояния конкуренции субъектами предпринимательской деятельности (количество респондентов – 12)

Оценка состояния конкурентной среды

Параметры оценки	Результаты опросов субъектов предпринимательской деятельности	Вывод о благоприятных условиях (п. 72 Методики)	
условия ведения бизнеса (> 50% соответствует высокой и очень высокой конкуренции)	– Умеренная (42%); – Высокая (42%) – Слабая (8%)	✗	не соответствует
количество не аффилированных конкурентов > 8	– Большое количество конкурентов (42%); – 4 и более конкурентов (25%)	✓	соответствует
рост количества конкурентов в последние 3 года	– Увеличилось более чем на 4 конкурента (33%) – Увеличилось на 1-3 конкурента (17%)	✓	соответствует
число не аффилированных поставщиков > 8	– 4 и более поставщика (8%) – Большое количество поставщиков (42%)	✓	соответствует
Вывод: состояние конкурентной среды недостаточно благоприятное			

Оценка наличия административных барьеров и жалоб по ним

Параметры оценки	Результаты опросов субъектов предпринимательской деятельности	Вывод в соответствии с п. 72 Методики	
оценка административных барьеров, (>50% отсутствуют/без существенных затрат)	– Нет административных барьеров (42%) – Затрудняюсь ответить (42%)	✗	не соответствует
сокращение уровня административных барьеров на 5% и более за последние 3 года	– Затрудняюсь ответить (67%)	✗	не соответствует
положительная оценка деятельности органов власти (>50% оценили, как плодотворно влияет на бизнес)	– удовлетворительно (25%) – скорее удовлетворительно (25%)	✓	соответствует
динамика обращений в надзорные органы	– снижение количества обращений на 5% и более – увеличение доли рассмотренных обращений на 5% и более	✓	соответствует
Вывод: административные барьеры присутствуют, ситуация недостаточно благоприятная			

**Мониторинг удовлетворенности потребителей качеством товаров, работ и услуг на рынках
Томской области и состоянием ценовой конкуренции**
(количество респондентов – 659)

Оценка удовлетворенности потребителей в отчетном периоде

Оценка изменений на рынке за последние 3 года

Параметры оценки	Результаты опросов потребителей	Вывод о достаточной степени удовлетворенности (п. 73 Методики)		Параметры оценки	Результаты опросов потребителей в сравнении с предыдущим периодом	Вывод о достаточной степени удовлетворенности (п. 73 Методики)	
удовлетворенность качеством > 70%	удовлетворен скорее удовлетворен (58%)	✗	не соответствует	темп роста удовлетворенности > 5%	– качество (+12%) – возможность выбора (+29%)	✓	соответствует
удовлетворенность уровнем цен > 70%	удовлетворен скорее удовлетворен (59%)	✗	не соответствует	уровень цен < 5 %	темп роста уровня цен более 5%	✗	не соответствует
удовлетворенность возможностью выбора > 70%	удовлетворен скорее удовлетворен (59%)	✗	не соответствует	динамика разрешенных обращений за защитой прав потребителей ↑ на 5 %	количество обращений увеличилось на 5%	✓	соответствует
Вывод: степень удовлетворенности потребителей качеством товаров, работ и услуг и состоянием ценовой конкуренцией недостаточная							

1.18. Рынок оказания услуг по ремонту автотранспортных средств

Мониторинг наличия (отсутствия) административных барьеров и оценки состояния конкуренции субъектами предпринимательской деятельности (количество респондентов – 21)

Оценка состояния конкурентной среды

Параметры оценки	Результаты опросов субъектов предпринимательской деятельности	Вывод о благоприятных условиях (п. 72 Методики)	
условия ведения бизнеса (> 50% соответствует высокой и очень высокой конкуренции)	– умеренная (43%); – высокая (29%) – слабая (14%)	✗	не соответствует
количество не аффилированных конкурентов > 8	– 1-3 конкурентов (29%); – 4 и более конкурентов (38%)	✗	не соответствует
рост количества конкурентов в последние 3 года	– увеличилось более чем на 4 конкурента (14%) – увеличилось на 1-3 конкурента (43%)	✓	соответствует
число не аффилированных поставщиков > 8	– 2-3 поставщика (43%) – большое количество поставщиков (19%)	✗	не соответствует
Вывод: состояние конкурентной среды недостаточно благоприятное			

Оценка наличия административных барьеров и жалоб по ним

Параметры оценки	Результаты опросов субъектов предпринимательской деятельности	Вывод в соответствии с п. 72 Методики	
оценка административных барьеров, (>50% отсутствуют/без существенных затрат)	– нет административных барьеров (48%) – барьеры преодолимы без существенных затрат (10%)	✓	соответствует
сокращение уровня административных барьеров на 5% и более за последние 3 года	– затрудняюсь ответить (48%) – барьеры отсутствуют как и ранее	✗	не соответствует
положительная оценка деятельности органов власти (>50% оценили, как плодотворно влияет на бизнес)	– удовлетворительно (38%) – скорее удовлетворительно (24%)	✓	соответствует
динамика обращений в надзорные органы	– снижение количества обращений на 5% и более – увеличение доли рассмотренных обращений на 5% и более	✓	соответствует
Вывод: административные барьеры присутствуют, ситуация недостаточно благоприятная			

**Мониторинг удовлетворенности потребителей качеством товаров, работ и услуг на рынках
Томской области и состоянием ценовой конкуренции**
(количество респондентов – 659)

Оценка удовлетворенности потребителей в отчетном периоде

Оценка изменений на рынке за последние 3 года

Параметры оценки	Результаты опросов потребителей	Вывод о достаточной степени удовлетворенности (п. 73 Методики)		Параметры оценки	Результаты опросов потребителей в сравнении с предыдущим периодом	Вывод о достаточной степени удовлетворенности (п. 73 Методики)	
удовлетворенность качеством > 70%	удовлетворен скорее удовлетворен (30%)	✗	не соответствует	темп роста удовлетворенности > 5%	– качество (+11%) – возможность выбора (+16%)	✓	соответствует
удовлетворенность уровнем цен > 70%	удовлетворен скорее удовлетворен (32%)	✗	не соответствует	уровень цен < 5 %	темп роста уровня цен более 5%	✗	не соответствует
удовлетворенность возможностью выбора > 70%	удовлетворен скорее удовлетворен (32%)	✗	не соответствует	динамика разрешенных обращений за защитой прав потребителей ↑ на 5 %	количество обращений увеличилось на 5%	✓	соответствует

Вывод: степень удовлетворенности потребителей качеством товаров, работ и услуг и состоянием ценовой конкуренцией недостаточная

1.19. Рынок услуг связи, в том числе услуг по предоставлению широкополосного доступа к сети Интернет

Мониторинг наличия (отсутствия) административных барьеров и оценки состояния конкуренции субъектами предпринимательской деятельности (количество респондентов – 12)

Оценка состояния конкурентной среды

Параметры оценки	Результаты опросов субъектов предпринимательской деятельности	Вывод о благоприятных условиях (п. 72 Методики)	
условия ведения бизнеса (> 50% соответствует высокой и очень высокой конкуренции)	– умеренная (66%); – слабая (14%)	✗	не соответствует
количество не аффилированных конкурентов > 8	– 1-3 конкурентов (42%); – 4 и более конкурентов (17%)	✗	не соответствует
рост количества конкурентов в последние 3 года	– не изменилось (42%) – увеличилось на 1-3 конкурента (25%)	✗	не соответствует
число не аффилированных поставщиков > 8	– 2-3 поставщика (42%) – затрудняюсь ответить (25%)	✗	не соответствует

Вывод: состояние конкурентной среды недостаточно благоприятное

Оценка наличия административных барьеров и жалоб по ним

Параметры оценки	Результаты опросов субъектов предпринимательской деятельности	Вывод в соответствии с п. 72 Методики	
оценка административных барьеров, (>50% отсутствуют/без существенных затрат)	– нет административных барьеров (17%) – барьеры преодолимы без существенных затрат (33%)	✓	соответствует
сокращение уровня административных барьеров на 5% и более за последние 3 года	– затрудняюсь ответить (50%) – уровень и количество барьеров не изменилось (33%)	✗	не соответствует
положительная оценка деятельности органов власти (>50% оценили, как плодотворно влияет на бизнес)	– удовлетворительно (33%) – скорее удовлетворительно (33%)	✓	соответствует
динамика обращений в надзорные органы	– снижение количества обращений на 5% и более – увеличение доли рассмотренных обращений на 5% и более	✓	соответствует

Вывод: административные барьеры присутствуют, ситуация недостаточно благоприятная

**Мониторинг удовлетворенности потребителей качеством товаров, работ и услуг на рынках
Томской области и состоянием ценовой конкуренции**
(количество респондентов – 659)

Оценка удовлетворенности потребителей в отчетном периоде

Оценка изменений на рынке за последние 3 года

Параметры оценки	Результаты опросов потребителей	Вывод о достаточной степени удовлетворенности (п. 73 Методики)		Параметры оценки	Результаты опросов потребителей в сравнении с предыдущим периодом	Вывод о достаточной степени удовлетворенности (п. 73 Методики)	
удовлетворенность качеством > 70%	удовлетворен скорее удовлетворен (48%)		не соответствует	темп роста удовлетворенности и > 5%	– качество (+16%) – возможность выбора (+21%)		соответствует
удовлетворенность уровнем цен > 70%	удовлетворен скорее удовлетворен (52%)		не соответствует	уровень цен < 5 %	темп роста уровня цен более 5%		не соответствует
удовлетворенность возможностью выбора > 70%	удовлетворен скорее удовлетворен (40%)		не соответствует	динамика разрешенных обращений за защитой прав потребителей ↑ на 5 %	количество обращений увеличилось на 5%		соответствует

Вывод: степень удовлетворенности потребителей качеством товаров, работ и услуг и состоянием ценовой конкуренцией недостаточная

1.20. Рынок жилищного строительства

Мониторинг наличия (отсутствия) административных барьеров и оценки состояния конкуренции субъектами предпринимательской деятельности (количество респондентов – 10)

Оценка состояния конкурентной среды

Параметры оценки	Результаты опросов субъектов предпринимательской деятельности	Вывод о благоприятных условиях (п. 72 Методики)	
условия ведения бизнеса (> 50% соответствует высокой и очень высокой конкуренции)	– умеренная (50%); – высокая (20%)	✗	не соответствует
количество не аффилированных конкурентов > 8	– 1-3 конкурентов (50%); – 4 и более конкурентов (30%)	✗	не соответствует
рост количества конкурентов в последние 3 года	– сократилось на 1-3 конкурентов (40%) – не изменилось (30%)	✗	не соответствует
число не аффилированных поставщиков > 8	– большое количество поставщиков (40%) – 2-3 поставщика (30%)	✗	не соответствует
Вывод: состояние конкурентной среды недостаточно благоприятное			

Оценка наличия административных барьеров и жалоб по ним

Параметры оценки	Результаты опросов субъектов предпринимательской деятельности	Вывод в соответствии с п. 72 Методики	
оценка административных барьеров, (>50% отсутствуют/без существенных затрат)	– нет административных барьеров (40%) – барьеры преодолимы без существенных затрат (30%)	✓	соответствует
сокращение уровня административных барьеров на 5% и более за последние 3 года	– барьеры отсутствуют, как и ранее (20%) – бизнесу стало проще преодолевать барьеры (20%); – Бизнесу стало сложнее (20%)	✗	не соответствует
положительная оценка деятельности органов власти (>50% оценили, как плодотворно влияет на бизнес)	– удовлетворительно (40%) – скорее удовлетворительно (30%)	✓	соответствует
динамика обращений в надзорные органы	– снижение количества обращений на 5% и более – увеличение доли рассмотренных обращений на 5% и более	✓	соответствует
Вывод: административные барьеры присутствуют, ситуация недостаточно благоприятная			

**Мониторинг удовлетворенности потребителей качеством товаров, работ и услуг на рынках
Томской области и состоянием ценовой конкуренции**
(количество респондентов – 948)

Оценка удовлетворенности потребителей в отчетном периоде

Параметры оценки	Результаты опросов потребителей	Вывод о достаточной степени удовлетворенности (п. 73 Методики)	
удовлетворенность качеством > 70%	удовлетворен скорее удовлетворен (32%)		не соответствует
удовлетворенность уровнем цен > 70%	удовлетворен скорее удовлетворен (27%)		не соответствует
удовлетворенность возможностью выбора > 70%	удовлетворен скорее удовлетворен (32%)		не соответствует

Оценка изменений на рынке за последние 3 года

Параметры оценки	Результаты опросов потребителей в сравнении с предыдущим периодом	Вывод о достаточной степени удовлетворенности (п. 73 Методики)	
темп роста удовлетворенности > 5%	– качество (+14%) – возможность выбора (+12%)		соответствует
уровень цен < 5 %	темп роста уровня цен более 5%		не соответствует
динамика разрешенных обращений за защитой прав потребителей ↑ на 5 %	количество обращений увеличилось на 5%		соответствует

Вывод: степень удовлетворенности потребителей качеством товаров, работ и услуг и состоянием ценовой конкуренцией недостаточная

1.21. Рынок строительства объектов капитального строительства, за исключением жилищного и дорожного строительства

Мониторинг наличия (отсутствия) административных барьеров и оценки состояния конкуренции субъектами предпринимательской деятельности (количество респондентов – 11)

Оценка состояния конкурентной среды

Параметры оценки	Результаты опросов субъектов предпринимательской деятельности	Вывод о благоприятных условиях (п. 72 Методики)	
условия ведения бизнеса (> 50% соответствует высокой и очень высокой конкуренции)	– умеренная (27%); – слабая (36%)	✗	не соответствует
количество не аффилированных конкурентов > 8	– 1-3 конкурентов (55%); – 4 и более конкурентов (18%)	✗	не соответствует
рост количества конкурентов в последние 3 года	– увеличилось на 1-3 конкурента (18%) – сократилось на 1-3 конкурентов (18%) – не изменилось (36%)	✗	не соответствует
число не аффилированных поставщиков > 8	– 2-3 поставщика (55%)	✗	не соответствует

Вывод: состояние конкурентной среды недостаточно благоприятное

Оценка наличия административных барьеров и жалоб по ним

Параметры оценки	Результаты опросов субъектов предпринимательской деятельности	Вывод в соответствии с п. 72 Методики	
оценка административных барьеров, (>50% отсутствуют/без существенных затрат)	– нет административных барьеров (9%) – Барьеры преодолимы без существенных затрат (45%)	✓	соответствует
сокращение уровня административных барьеров на 5% и более за последние 3 года	– барьеры отсутствуют, как и ранее (9%) – бизнесу стало проще преодолевать барьеры (36%); – барьеры устранены (9%)	✓	соответствует
положительная оценка деятельности органов власти (>50% оценили, как плодотворно влияет на бизнес)	– удовлетворительно (55%) – скорее удовлетворительно (27%)	✓	соответствует
динамика обращений в надзорные органы	– снижение количества обращений на 5% и более – увеличение доли рассмотренных обращений на 5% и более	✓	соответствует

Вывод: административные барьеры присутствуют, ситуация недостаточно благоприятная

Мониторинг удовлетворенности потребителей качеством товаров, работ и услуг на рынках Томской области и состоянием ценовой конкуренции

(количество респондентов – 948)

Оценка удовлетворенности потребителей в отчетном периоде

Оценка изменений на рынке за последние 3 года

Параметры оценки	Результаты опросов потребителей	Вывод о достаточной степени удовлетворенности (п. 73 Методики)		Параметры оценки	Результаты опросов потребителей в сравнении с предыдущим периодом	Вывод о достаточной степени удовлетворенности (п. 73 Методики)	
удовлетворенность качеством > 70%	удовлетворен скорее удовлетворен (30%)	✗	не соответствует	темп роста удовлетворенности > 5%	– качество (+13%) – возможность выбора (+12%)	✓	соответствует
удовлетворенность уровнем цен > 70%	удовлетворен скорее удовлетворен (30%)	✗	не соответствует	уровень цен < 5 %	темп роста уровня цен более 5%	✗	не соответствует
удовлетворенность возможностью выбора > 70%	удовлетворен скорее удовлетворен (25%)	✗	не соответствует	динамика разрешенных обращений за защитой прав потребителей ↑ на 5 %	количество обращений увеличилось на 5%	✓	соответствует
Вывод: степень удовлетворенности потребителей качеством товаров, работ и услуг и состоянием ценовой конкуренцией недостаточная							

1.22. Рынок дорожной деятельности, за исключением проектирования

Мониторинг наличия (отсутствия) административных барьеров и оценки состояния конкуренции субъектами предпринимательской деятельности (количество респондентов – 10)

Оценка состояния конкурентной среды

Параметры оценки	Результаты опросов субъектов предпринимательской деятельности	Вывод о благоприятных условиях (п. 72 Методики)	
условия ведения бизнеса (> 50% соответствует высокой и очень высокой конкуренции)	– высокая (40%); – очень высокая (10%)	✓	соответствует
количество не аффилированных конкурентов > 8	– большое число конкурентов (40%); – 4 и более конкурентов (10%)	✓	соответствует
рост количества конкурентов в последние 3 года	– увеличилось на 1-3 конкурента (40%) – увеличилось более, чем на 4 конкурентов (20%)	✓	соответствует
число не аффилированных поставщиков > 8	– 4 и более поставщика (20%); – Затрудняюсь ответить (50%)	✗	не соответствует
Вывод: состояние конкурентной среды недостаточно благоприятное			

Оценка наличия административных барьеров и жалоб по ним

Параметры оценки	Результаты опросов субъектов предпринимательской деятельности	Вывод в соответствии с п. 72 Методики	
оценка административных барьеров, (>50% отсутствуют/без существенных затрат)	– нет административных барьеров (20%) – барьеры преодолимы без существенных затрат (40%)	✓	соответствует
сокращение уровня административных барьеров на 5% и более за последние 3 года	– бизнесу стало сложнее преодолевать барьеры (40%); – бизнесу стало проще преодолевать барьеры (20%)	✗	не соответствует
положительная оценка деятельности органов власти (>50% оценили, как плодотворно влияет на бизнес)	– удовлетворительно (30%) – скорее удовлетворительно (40%)	✓	соответствует
динамика обращений в надзорные органы	– снижение количества обращений на 5% и более – увеличение доли рассмотренных обращений на 5% и более	✓	соответствует
Вывод: административные барьеры присутствуют, ситуация недостаточно благоприятная			

**Мониторинг удовлетворенности потребителей качеством товаров, работ и услуг на рынках
Томской области и состоянием ценовой конкуренции**
(количество респондентов – 659)

Оценка удовлетворенности потребителей в отчетном периоде

Параметры оценки	Результаты опросов потребителей	Вывод о достаточной степени удовлетворенности (п. 73 Методики)	
удовлетворенность качеством > 70%	удовлетворен скорее удовлетворен (29%)	✗	не соответствует
удовлетворенность уровнем цен > 70%	удовлетворен скорее удовлетворен (31%)	✗	не соответствует
удовлетворенность возможностью выбора > 70%	удовлетворен скорее удовлетворен (29%)	✗	не соответствует

Оценка изменений на рынке за последние 3 года

Параметры оценки	Результаты опросов потребителей в сравнении с предыдущим периодом	Вывод о достаточной степени удовлетворенности (п. 73 Методики)	
темп роста удовлетворенности > 5%	– качество (+19%) – возможность выбора (+13%)	✓	соответствует
уровень цен < 5 %	темп роста уровня цен более 5%	✗	не соответствует
динамика разрешенных обращений за защитой прав потребителей ↑ на 5 %	количество обращений увеличилось на 5%	✓	соответствует

Вывод: степень удовлетворенности потребителей качеством товаров, работ и услуг и состоянием ценовой конкуренцией недостаточная

1.23. Рынок архитектурно-строительного проектирования

Мониторинг наличия (отсутствия) административных барьеров и оценки состояния конкуренции субъектами предпринимательской деятельности (количество респондентов – 10)

Оценка состояния конкурентной среды

Параметры оценки	Результаты опросов субъектов предпринимательской деятельности	Вывод о благоприятных условиях (п. 72 Методики)	
условия ведения бизнеса (> 50% соответствует высокой и очень высокой конкуренции)	– умеренная (50%); – высокая (40%)	✗	не соответствует
количество не аффилированных конкурентов > 8	– Большое число конкурентов (30%); – 4 и более конкурентов (30%)	✓	соответствует
рост количества конкурентов в последние 3 года	– Увеличилось на 1-3 конкурента (40%) – Сократилось на 1-3 конкурентов (20%)	✗	не соответствует
число не аффилированных поставщиков > 8	– 2-3 поставщика (50%); – Большое число поставщиков (10%)	✗	не соответствует
Вывод: состояние конкурентной среды недостаточно благоприятное			

Оценка наличия административных барьеров и жалоб по ним

Параметры оценки	Результаты опросов субъектов предпринимательской деятельности	Вывод в соответствии с п. 72 Методики	
оценка административных барьеров, (>50% отсутствуют/без существенных затрат)	– Нет административных барьеров (30%) – Барьеры преодолимы без существенных затрат (40%)	✓	соответствует
сокращение уровня административных барьеров на 5% и более за последние 3 года	– Барьеры отсутствуют как и ранее (40%); – Бизнесу стало проще преодолевать барьеры (10%)	✓	соответствует
положительная оценка деятельности органов власти (>50% оценили, как плодотворно влияет на бизнес)	– удовлетворительно (70%) – скорее удовлетворительно (10%)	✓	соответствует
динамика обращений в надзорные органы	– снижение количества обращений на 5% и более – увеличение доли рассмотренных обращений на 5% и более	✓	соответствует
Вывод: административные барьеры отсутствуют, ситуация благоприятная			

**Мониторинг удовлетворенности потребителей качеством товаров, работ и услуг на рынках
Томской области и состоянием ценовой конкуренции**
(количество респондентов – 659)

Оценка удовлетворенности потребителей в отчетном периоде

Оценка изменений на рынке за последние 3 года

Параметры оценки	Результаты опросов потребителей	Вывод о достаточной степени удовлетворенности (п. 73 Методики)		Параметры оценки	Результаты опросов потребителей в сравнении с предыдущим периодом	Вывод о достаточной степени удовлетворенности (п. 73 Методики)	
удовлетворенность качеством > 70%	удовлетворен скорее удовлетворен (28%)	✗	не соответствует	темп роста удовлетворенности > 5%	– качество (9%) – возможность выбора (+13%)	✓	соответствует
удовлетворенность уровнем цен > 70%	удовлетворен скорее удовлетворен (32%)	✗	не соответствует	уровень цен < 5 %	темп роста уровня цен более 5%	✗	не соответствует
удовлетворенность возможностью выбора > 70%	удовлетворен скорее удовлетворен (24%)	✗	не соответствует	динамика разрешенных обращений за защитой прав потребителей ↑ на 5 %	количество обращений увеличилось на 5%	✓	соответствует
Вывод: степень удовлетворенности потребителей качеством товаров, работ и услуг и состоянием ценовой конкуренцией недостаточная							

1.24. Рынок кадастровых и землеустроительных работ

Мониторинг наличия (отсутствия) административных барьеров и оценки состояния конкуренции субъектами предпринимательской деятельности (количество респондентов – 11)

Оценка состояния конкурентной среды

Параметры оценки	Результаты опросов субъектов предпринимательской деятельности	Вывод о благоприятных условиях (п. 72 Методики)	
условия ведения бизнеса (> 50% соответствует высокой и очень высокой конкуренции)	– умеренная (82%);	✗	не соответствует
количество не аффилированных конкурентов > 8	– 1-3 конкурентов (73%);	✗	не соответствует
рост количества конкурентов в последние 3 года	– не изменилось (64%)	✗	не соответствует
число не аффилированных поставщиков > 8	– 2-3 поставщика (36%); – Затрудняюсь ответить (64%)	✗	не соответствует
Вывод: состояние конкурентной среды недостаточно благоприятное			

Оценка наличия административных барьеров и жалоб по ним

Параметры оценки	Результаты опросов субъектов предпринимательской деятельности	Вывод в соответствии с п. 72 Методики	
оценка административных барьеров, (>50% отсутствуют/без существенных затрат)	– нет административных барьеров (9%) – барьеры преодолимы без существенных затрат (36%)	✗	не соответствует
сокращение уровня административных барьеров на 5% и более за последние 3 года	– барьеры отсутствуют, как и ранее (45%); – бизнесу стало проще преодолевать барьеры (9%)	✓	соответствует
положительная оценка деятельности органов власти (>50% оценили, как плодотворно влияет на бизнес)	– удовлетворительно (27%) – скорее удовлетворительно (55%)	✓	соответствует
динамика обращений в надзорные органы	– снижение количества обращений на 5% и более – увеличение доли рассмотренных обращений на 5% и более	✓	соответствует
Вывод: административные барьеры присутствуют, ситуация недостаточно благоприятная			

**Мониторинг удовлетворенности потребителей качеством товаров, работ и услуг на рынках
Томской области и состоянием ценовой конкуренции**
(количество респондентов – 948)

Оценка удовлетворенности потребителей в отчетном периоде

Параметры оценки	Результаты опросов потребителей	Вывод о достаточной степени удовлетворенности (п. 73 Методики)	
удовлетворенность качеством > 70%	удовлетворен скорее удовлетворен (29%)	✗	не соответствует
удовлетворенность уровнем цен > 70%	удовлетворен скорее удовлетворен (34%)	✗	не соответствует
удовлетворенность возможностью выбора > 70%	удовлетворен скорее удовлетворен (27%)	✗	не соответствует

Оценка изменений на рынке за последние 3 года

Параметры оценки	Результаты опросов потребителей в сравнении с предыдущим периодом	Вывод о достаточной степени удовлетворенности (п. 73 Методики)	
темп роста удовлетворенности > 5%	– качество (9%) – возможность выбора (+10%)	✓	соответствует
уровень цен < 5 %	темп роста уровня цен более 5%	✗	не соответствует
динамика разрешенных обращений за защитой прав потребителей ↑ на 5 %	количество обращений увеличилось на 5%	✓	соответствует

Вывод: степень удовлетворенности потребителей качеством товаров, работ и услуг и состоянием ценовой конкуренцией недостаточная

1.25. Рынок племенного животноводства

Мониторинг наличия (отсутствия) административных барьеров и оценки состояния конкуренции субъектами предпринимательской деятельности (количество респондентов – 11)

Оценка состояния конкурентной среды

Параметры оценки	Результаты опросов субъектов предпринимательской деятельности	Вывод о благоприятных условиях (п. 72 Методики)	
условия ведения бизнеса (> 50% соответствует высокой и очень высокой конкуренции)	– умеренная (33%); – слабая (22%)	✗	не соответствует
количество не аффилированных конкурентов > 8	– 1-3 конкурентов (56%);	✗	не соответствует
рост количества конкурентов в последние 3 года	– увеличилось на 1-3 конкурентов (44%)	✓	соответствует
число не аффилированных поставщиков > 8	– 2-3 поставщика (44%); – 4 и более поставщика (22%)	✗	не соответствует
Вывод: состояние конкурентной среды недостаточно благоприятное			

Оценка наличия административных барьеров и жалоб по ним

Параметры оценки	Результаты опросов субъектов предпринимательской деятельности	Вывод в соответствии с п. 72 Методики	
оценка административных барьеров, (>50% отсутствуют/без существенных затрат)	– нет административных барьеров (22%) – Барьеры преодолимы без существенных затрат (33%)	✓	соответствует
сокращение уровня административных барьеров на 5% и более за последние 3 года	– барьеры отсутствуют, как и ранее (33%); – бизнесу стало проще преодолевать барьеры (22%)	✓	соответствует
положительная оценка деятельности органов власти (>50% оценили, как плодотворно влияет на бизнес)	– удовлетворительно (33%) – скорее удовлетворительно (33%)	✓	соответствует
динамика обращений в надзорные органы	– снижение количества обращений на 5% и более – увеличение доли рассмотренных обращений на 5% и более	✓	соответствует
Вывод: административные барьеры отсутствуют, ситуация благоприятная			

**Мониторинг удовлетворенности потребителей качеством товаров, работ и услуг на рынках
Томской области и состоянием ценовой конкуренции**
(количество респондентов – 629)

Оценка удовлетворенности потребителей в отчетном периоде

Параметры оценки	Результаты опросов потребителей	Вывод о достаточной степени удовлетворенности (п. 73 Методики)	
удовлетворенность качеством > 70%	удовлетворен скорее удовлетворен (25%)	✗	не соответствует
удовлетворенность уровнем цен > 70%	удовлетворен скорее удовлетворен (24%)	✗	не соответствует
удовлетворенность возможностью выбора > 70%	удовлетворен скорее удовлетворен (22%)	✗	не соответствует

Оценка изменений на рынке за последние 3 года

Параметры оценки	Результаты опросов потребителей в сравнении с предыдущим периодом	Вывод о достаточной степени удовлетворенности (п. 73 Методики)	
темп роста удовлетворенности > 5%	– качество (15%) – возможность выбора (+25%)	✓	соответствует
уровень цен < 5 %	темп роста уровня цен более 5%	✗	не соответствует
динамика разрешенных обращений за защитой прав потребителей ↑ на 5 %	количество обращений увеличилось на 5%	✓	соответствует

Вывод: степень удовлетворенности потребителей качеством товаров, работ и услуг и состоянием ценовой конкуренцией недостаточная

1.26. Рынок семеноводства

Мониторинг наличия (отсутствия) административных барьеров и оценки состояния конкуренции субъектами предпринимательской деятельности (количество респондентов – 3)

Указанное количество респондентов обусловлено количеством участников рынка

Оценка состояния конкурентной среды

Параметры оценки	Результаты опросов субъектов предпринимательской деятельности	Вывод о благоприятных условиях (п. 72 Методики)	
условия ведения бизнеса (> 50% соответствует высокой и очень высокой конкуренции)	– умеренная (67%);	✗	не соответствует
количество не аффилированных конкурентов > 8	1-3 конкурентов (67%);	✗	не соответствует
рост количества конкурентов в последние 3 года	Не изменилось (67%)	✗	не соответствует
число не аффилированных поставщиков > 8	2-3 поставщика (67%);	✗	не соответствует
Вывод: состояние конкурентной среды недостаточно благоприятное			

Оценка наличия административных барьеров и жалоб по ним

Параметры оценки	Результаты опросов субъектов предпринимательской деятельности	Вывод в соответствии с п. 72 Методики	
оценка административных барьеров, (>50% отсутствуют/без существенных затрат)	Нет административных барьеров (67%)	✓	соответствует
сокращение уровня административных барьеров на 5% и более за последние 3 года	Барьеры были устранены (33%); Уровень барьеров не изменился (33%)	✗	не соответствует
положительная оценка деятельности органов власти (>50% оценили, как плодотворно влияет на бизнес)	удовлетворительно (33%) скорее удовлетворительно (67%)	✓	соответствует
динамика обращений в надзорные органы	снижение количества обращений на 5% и более увеличение доли рассмотренных обращений на 5% и более	✓	соответствует
Вывод: административные барьеры присутствуют, ситуация недостаточно благоприятная			

**Мониторинг удовлетворенности потребителей качеством товаров, работ и услуг на рынках
Томской области и состоянием ценовой конкуренции**
(количество респондентов – 629)

Оценка удовлетворенности потребителей в отчетном периоде

Параметры оценки	Результаты опросов потребителей	Вывод о достаточной степени удовлетворенности (п. 73 Методики)	
удовлетворенность качеством > 70%	удовлетворен скорее удовлетворен (34%)	✗	не соответствует
удовлетворенность уровнем цен > 70%	удовлетворен скорее удовлетворен (33%)	✗	не соответствует
удовлетворенность возможностью выбора > 70%	удовлетворен скорее удовлетворен (39%)	✗	не соответствует

Оценка изменений на рынке за последние 3 года

Параметры оценки	Результаты опросов потребителей в сравнении с предыдущим периодом	Вывод о достаточной степени удовлетворенности (п. 73 Методики)	
темп роста удовлетворенности > 5%	– качество (+7%) – возможность выбора (+17%)	✓	соответствует
уровень цен < 5 %	темп роста уровня цен более 5%	✗	не соответствует
динамика разрешенных обращений за защитой прав потребителей ↑ на 5 %	количество обращений увеличилось на 5%	✓	соответствует

Вывод: степень удовлетворенности потребителей качеством товаров, работ и услуг и состоянием ценовой конкуренцией недостаточная

1.27. Рынок вылова водных биоресурсов

Мониторинг наличия (отсутствия) административных барьеров и оценки состояния конкуренции субъектами предпринимательской деятельности (количество респондентов – 13)

Оценка состояния конкурентной среды

Параметры оценки	Результаты опросов субъектов предпринимательской деятельности	Вывод о благоприятных условиях (п. 72 Методики)	
условия ведения бизнеса (> 50% соответствует высокой и очень высокой конкуренции)	– умеренная (54%); – слабая (15%)	✗	не соответствует
количество не аффилированных конкурентов > 8	– 1-3 конкурентов (31%); – 4 и более конкурентов (23%)	✗	не соответствует
рост количества конкурентов в последние 3 года	– увеличилось на 1-3 конкурентов (31%); – затрудняюсь ответить (38%)	✗	не соответствует
число не аффилированных поставщиков > 8	– 2-3 поставщика (38%); – затрудняюсь ответить (46%)	✗	не соответствует
Вывод: состояние конкурентной среды недостаточно благоприятное			

Оценка наличия административных барьеров и жалоб по ним

Параметры оценки	Результаты опросов субъектов предпринимательской деятельности	Вывод в соответствии с п. 72 Методики	
оценка административных барьеров, (>50% отсутствуют/без существенных затрат)	– нет административных барьеров (38%) – барьеры преодолимы без существенных затрат (8%) – затрудняюсь ответить (46%)	✗	не соответствует
сокращение уровня административных барьеров на 5% и более за последние 3 года	– барьеры отсутствуют, как и ранее (23%); – затрудняюсь ответить (46%)	✗	не соответствует
положительная оценка деятельности органов власти (>50% оценили, как плодотворно влияет на бизнес)	– удовлетворительно (23%) – скорее удовлетворительно (31%)	✓	соответствует
динамика обращений в надзорные органы	– снижение количества обращений на 5% и более – увеличение доли рассмотренных обращений на 5% и более	✓	соответствует
Вывод: административные барьеры присутствуют, ситуация недостаточно благоприятная			

**Мониторинг удовлетворенности потребителей качеством товаров, работ и услуг на рынках
Томской области и состоянием ценовой конкуренции**
(количество респондентов – 629)

Оценка удовлетворенности потребителей в отчетном периоде

Оценка изменений на рынке за последние 3 года

Параметры оценки	Результаты опросов потребителей	Вывод о достаточной степени удовлетворенности (п. 73 Методики)		Параметры оценки	Результаты опросов потребителей в сравнении с предыдущим периодом	Вывод о достаточной степени удовлетворенности (п. 73 Методики)	
удовлетворенность качеством > 70%	удовлетворен скорее удовлетворен (28%)	✗	не соответствует	темп роста удовлетворенности > 5%	– качество (+11%) – возможность выбора (+10%)	✓	соответствует
удовлетворенность уровнем цен > 70%	удовлетворен скорее удовлетворен (24%)	✗	не соответствует	уровень цен < 5 %	темп роста уровня цен более 5%	✗	не соответствует
удовлетворенность возможностью выбора > 70%	удовлетворен скорее удовлетворен (29%)	✗	не соответствует	динамика разрешенных обращений за защитой прав потребителей ↑ на 5 %	количество обращений увеличилось на 5%	✓	соответствует

Вывод: степень удовлетворенности потребителей качеством товаров, работ и услуг и состоянием ценовой конкуренцией недостаточная

1.28. Рынок переработки водных биоресурсов

Мониторинг наличия (отсутствия) административных барьеров и оценки состояния конкуренции субъектами предпринимательской деятельности (количество респондентов – 12)

Оценка состояния конкурентной среды

Параметры оценки	Результаты опросов субъектов предпринимательской деятельности	Вывод о благоприятных условиях (п. 72 Методики)	
условия ведения бизнеса (> 50% соответствует высокой и очень высокой конкуренции)	– умеренная (42%); – высокая (25%)	✗	не соответствует
количество не аффилированных конкурентов > 8	– 1-3 конкурентов (50%); – большое число конкурентов (25%)	✗	не соответствует
рост количества конкурентов в последние 3 года	– Увеличилось на 1-3 конкурентов (42%); – Не изменилось (33%)	✗	не соответствует
число не аффилированных поставщиков > 8	– 2-3 поставщика (50%); – Большое число поставщиков (17%)	✗	не соответствует
Вывод: состояние конкурентной среды недостаточно благоприятное			

Оценка наличия административных барьеров и жалоб по ним

Параметры оценки	Результаты опросов субъектов предпринимательской деятельности	Вывод в соответствии с п. 72 Методики	
оценка административных барьеров, (>50% отсутствуют/без существенных затрат)	– Нет административных барьеров (25%) – Барьеры преодолимы без существенных затрат (50%)	✓	соответствует
сокращение уровня административных барьеров на 5% и более за последние 3 года	– уровень барьеров не изменился (33%); – бизнесу стало проще преодолевать барьеры (33%)	✗	не соответствует
положительная оценка деятельности органов власти (>50% оценили, как плодотворно влияет на бизнес)	– удовлетворительно (50%) – скорее удовлетворительно (33%)	✓	соответствует
динамика обращений в надзорные органы	– снижение количества обращений на 5% и более – увеличение доли рассмотренных обращений на 5% и более	✓	соответствует
Вывод: административные барьеры присутствуют, ситуация недостаточно благоприятная			

**Мониторинг удовлетворенности потребителей качеством товаров, работ и услуг на рынках
Томской области и состоянием ценовой конкуренции**
(количество респондентов – 629)

Оценка удовлетворенности потребителей в отчетном периоде

Оценка изменений на рынке за последние 3 года

Параметры оценки	Результаты опросов потребителей	Вывод о достаточной степени удовлетворенности (п. 73 Методики)		Параметры оценки	Результаты опросов потребителей в сравнении с предыдущим периодом	Вывод о достаточной степени удовлетворенности (п. 73 Методики)	
удовлетворенность качеством > 70%	удовлетворен скорее удовлетворен (23%)	✗	не соответствует	темп роста удовлетворенности > 5%	– качество (+7%) – возможность выбора (+12%)	✓	соответствует
удовлетворенность уровнем цен > 70%	удовлетворен скорее удовлетворен (23%)	✗	не соответствует	уровень цен < 5 %	темп роста уровня цен более 5%	✗	не соответствует
удовлетворенность возможностью выбора > 70%	удовлетворен скорее удовлетворен (24%)	✗	не соответствует	динамика разрешенных обращений за защитой прав потребителей ↑ на 5 %	количество обращений увеличилось на 5%	✓	соответствует
Вывод: степень удовлетворенности потребителей качеством товаров, работ и услуг и состоянием ценовой конкуренцией недостаточная							

1.29. Рынок товарной аквакультуры

Мониторинг наличия (отсутствия) административных барьеров и оценки состояния конкуренции субъектами предпринимательской деятельности (количество респондентов – 10)

Оценка состояния конкурентной среды

Параметры оценки	Результаты опросов субъектов предпринимательской деятельности	Вывод о благоприятных условиях (п. 72 Методики)	
условия ведения бизнеса (> 50% соответствует высокой и очень высокой конкуренции)	– умеренная (70%); – высокая (20%)	✗	не соответствует
количество не аффилированных конкурентов > 8	– 1-3 конкурентов (70%); – 4 и более конкурентов (10%)	✗	не соответствует
рост количества конкурентов в последние 3 года	– Увеличилось на 1-3 конкурентов (40%); – Не изменилось (40%)	✗	не соответствует
число не аффилированных поставщиков > 8	– 2-3 поставщика (70%);	✗	не соответствует
Вывод: состояние конкурентной среды недостаточно благоприятное			

Оценка наличия административных барьеров и жалоб по ним

Параметры оценки	Результаты опросов субъектов предпринимательской деятельности	Вывод в соответствии с п. 72 Методики	
оценка административных барьеров, (>50% отсутствуют/без существенных затрат)	– Нет административных барьеров (30%) – Барьеры преодолимы без существенных затрат (40%)	✓	соответствует
сокращение уровня административных барьеров на 5% и более за последние 3 года	– уровень барьеров не изменился (30%); – бизнесу стало проще преодолевать барьеры (50%)	✓	соответствует
положительная оценка деятельности органов власти (>50% оценили, как плодотворно влияет на бизнес)	– удовлетворительно (40%) – скорее удовлетворительно (40%)	✓	соответствует
динамика обращений в надзорные органы	– снижение количества обращений на 5% и более – увеличение доли рассмотренных обращений на 5% и более	✓	соответствует
Вывод: административные барьеры отсутствуют, ситуация благоприятная			

**Мониторинг удовлетворенности потребителей качеством товаров, работ и услуг на рынках
Томской области и состоянием ценовой конкуренции**
(количество респондентов – 629)

Оценка удовлетворенности потребителей в отчетном периоде

Оценка изменений на рынке за последние 3 года

Параметры оценки	Результаты опросов потребителей	Вывод о достаточной степени удовлетворенности (п. 73 Методики)	
удовлетворенность качеством > 70%	удовлетворен скорее удовлетворен (21%)	✗	не соответствует
удовлетворенность уровнем цен > 70%	удовлетворен скорее удовлетворен (20%)	✗	не соответствует
удовлетворенность возможностью выбора > 70%	удовлетворен скорее удовлетворен (21%)	✗	не соответствует

Параметры оценки	Результаты опросов потребителей в сравнении с предыдущим периодом	Вывод о достаточной степени удовлетворенности (п. 73 Методики)	
темп роста удовлетворенности > 5%	– качество (+7%) – возможность выбора (+7%)	✓	соответствует
уровень цен < 5 %	темп роста уровня цен более 5%	✗	не соответствует
динамика разрешенных обращений за защитой прав потребителей ↑ на 5 %	количество обращений увеличилось на 5%	✓	соответствует

Вывод: степень удовлетворенности потребителей качеством товаров, работ и услуг и состоянием ценовой конкуренцией недостаточная

1.30. Рынок добычи общераспространенных полезных ископаемых на участках недр местного значения

Мониторинг наличия (отсутствия) административных барьеров и оценки состояния конкуренции субъектами предпринимательской деятельности (количество респондентов – 14)

Оценка состояния конкурентной среды

Параметры оценки	Результаты опросов субъектов предпринимательской деятельности	Вывод о благоприятных условиях (п. 72 Методики)	
условия ведения бизнеса (> 50% соответствует высокой и очень высокой конкуренции)	– слабая (57%); – умеренная (21%)	✗	не соответствует
количество не аффилированных конкурентов > 8	– 1-3 конкурентов (64%); – Большое число конкурентов (7%)	✗	не соответствует
рост количества конкурентов в последние 3 года	– сократилось на 1-3 конкурентов (29%); – затрудняюсь ответить (36%)	✗	не соответствует
число не аффилированных поставщиков > 8	– 2-3 поставщика (50%);	✗	не соответствует
Вывод: состояние конкурентной среды недостаточно благоприятное			

Оценка наличия административных барьеров и жалоб по ним

Параметры оценки	Результаты опросов субъектов предпринимательской деятельности	Вывод в соответствии с п. 72 Методики	
оценка административных барьеров, (>50% отсутствуют/без существенных затрат)	– нет административных барьеров (50%) – барьеры преодолимы при осуществлении значительных затрат (21%)	✓	соответствует
сокращение уровня административных барьеров на 5% и более за последние 3 года	– уровень барьеров не изменился (14%); – бизнесу стало проще преодолевать барьеры (29%)	✗	не соответствует
положительная оценка деятельности органов власти (>50% оценили, как плодотворно влияет на бизнес)	– удовлетворительно (43%) – скорее удовлетворительно (43%)	✓	соответствует
динамика обращений в надзорные органы	– снижение количества обращений на 5% и более – увеличение доли рассмотренных обращений на 5% и более	✓	соответствует
Вывод: административные барьеры присутствуют, ситуация недостаточно благоприятная			

**Мониторинг удовлетворенности потребителей качеством товаров, работ и услуг на рынках
Томской области и состоянием ценовой конкуренции**
(количество респондентов – 494)

Оценка удовлетворенности потребителей в отчетном периоде

Оценка изменений на рынке за последние 3 года

Параметры оценки	Результаты опросов потребителей	Вывод о достаточной степени удовлетворенности (п. 73 Методики)		Параметры оценки	Результаты опросов потребителей в сравнении с предыдущим периодом	Вывод о достаточной степени удовлетворенности (п. 73 Методики)	
удовлетворенность качеством > 70%	удовлетворен скорее удовлетворен (17%)	✗	не соответствует	темп роста удовлетворенности > 5%	– качество (+7%) – возможность выбора (+7%)	✓	соответствует
удовлетворенность уровнем цен > 70%	удовлетворен скорее удовлетворен (18%)	✗	не соответствует	уровень цен < 5 %	темп роста уровня цен более 5%	✗	не соответствует
удовлетворенность возможностью выбора > 70%	удовлетворен скорее удовлетворен (18%)	✗	не соответствует	динамика разрешенных обращений за защитой прав потребителей ↑ на 5 %	количество обращений увеличилось на 5%	✓	соответствует

Вывод: степень удовлетворенности потребителей качеством товаров, работ и услуг и состоянием ценовой конкуренцией недостаточная

1.31. Рынок легкой промышленности

Мониторинг наличия (отсутствия) административных барьеров и оценки состояния конкуренции субъектами предпринимательской деятельности (количество респондентов – 14)

Оценка состояния конкурентной среды

Параметры оценки	Результаты опросов субъектов предпринимательской деятельности	Вывод о благоприятных условиях (п. 72 Методики)	
условия ведения бизнеса (> 50% соответствует высокой и очень высокой конкуренции)	– высокая (29%); – умеренная (36%)	✗	не соответствует
количество не аффилированных конкурентов > 8	– 4 и более конкурентов (36%); – большое число конкурентов (43%)	✓	соответствует
рост количества конкурентов в последние 3 года	– увеличилось более чем на 4 конкурентов (36%); – увеличилось на 1-3 конкурентов (14%)	✓	соответствует
число не аффилированных поставщиков > 8	– 2-3 поставщика (43%); – 4 и более поставщика (21%)	✗	не соответствует
Вывод: состояние конкурентной среды недостаточно благоприятное			

Оценка наличия административных барьеров и жалоб по ним

Параметры оценки	Результаты опросов субъектов предпринимательской деятельности	Вывод в соответствии с п. 72 Методики	
оценка административных барьеров, (>50% отсутствуют/без существенных затрат)	– нет административных барьеров (29%) – барьеры преодолимы без существенных затрат (21%)	✓	соответствует
сокращение уровня административных барьеров на 5% и более за последние 3 года	– уровень барьеров не изменился (14%); – бизнесу стало проще преодолевать барьеры (14%) – затрудняюсь ответить (50%)	✗	не соответствует
положительная оценка деятельности органов власти (>50% оценили, как плодотворно влияет на бизнес)	– удовлетворительно (36%) – скорее удовлетворительно (29%)	✓	соответствует
динамика обращений в надзорные органы	– снижение количества обращений на 5% и более – увеличение доли рассмотренных обращений на 5% и более	✓	соответствует
Вывод: административные барьеры присутствуют, ситуация недостаточно благоприятная			

**Мониторинг удовлетворенности потребителей качеством товаров, работ и услуг на рынках
Томской области и состоянием ценовой конкуренции**
(количество респондентов – 494)

Оценка удовлетворенности потребителей в отчетном периоде

Оценка изменений на рынке за последние 3 года

Параметры оценки	Результаты опросов потребителей	Вывод о достаточной степени удовлетворенности (п. 73 Методики)		Параметры оценки	Результаты опросов потребителей в сравнении с предыдущим периодом	Вывод о достаточной степени удовлетворенности (п. 73 Методики)	
удовлетворенность качеством > 70%	удовлетворен скорее удовлетворен (27%)	✗	не соответствует	темп роста удовлетворенности > 5%	– качество (+12%) – возможность выбора (+13%)	✓	соответствует
удовлетворенность уровнем цен > 70%	удовлетворен скорее удовлетворен (25%)	✗	не соответствует	уровень цен < 5 %	темп роста уровня цен более 5%	✗	не соответствует
удовлетворенность возможностью выбора > 70%	удовлетворен скорее удовлетворен (26%)	✗	не соответствует	динамика разрешенных обращений за защитой прав потребителей ↑ на 5 %	количество обращений увеличилось на 5%	✓	соответствует
Вывод: степень удовлетворенности потребителей качеством товаров, работ и услуг и состоянием ценовой конкуренцией недостаточная							

1.32. Рынок обработки древесины и производства изделий из дерева

Мониторинг наличия (отсутствия) административных барьеров и оценки состояния конкуренции субъектами предпринимательской деятельности (количество респондентов – 14)

Оценка состояния конкурентной среды

Параметры оценки	Результаты опросов субъектов предпринимательской деятельности	Вывод о благоприятных условиях (п. 72 Методики)	
условия ведения бизнеса (> 50% соответствует высокой и очень высокой конкуренции)	– высокая (29%); – умеренная (36%)	✗	не соответствует
количество не аффилированных конкурентов > 8	– 4 и более конкурентов (36%); – большое число конкурентов (21%)	✓	соответствует
рост количества конкурентов в последние 3 года	– не изменилось (43%);	✗	не соответствует
число не аффилированных поставщиков > 8	– 2-3 поставщика (36%); – единственный поставщик (29%)	✗	не соответствует
Вывод: состояние конкурентной среды недостаточно благоприятное			

Оценка наличия административных барьеров и жалоб по ним

Параметры оценки	Результаты опросов субъектов предпринимательской деятельности	Вывод в соответствии с п. 72 Методики	
оценка административных барьеров, (>50% отсутствуют/без существенных затрат)	– нет административных барьеров (29%) – барьеры преодолимы без существенных затрат (29%)	✓	соответствует
сокращение уровня административных барьеров на 5% и более за последние 3 года	– барьеры отсутствуют, как и ранее (29%); – затрудняюсь ответить (36%)	✗	не соответствует
положительная оценка деятельности органов власти (>50% оценили, как плодотворно влияет на бизнес)	– удовлетворительно (50%); – скорее удовлетворительно (21%)	✓	соответствует
динамика обращений в надзорные органы	– снижение количества обращений на 5% и более – увеличение доли рассмотренных обращений на 5% и более	✓	соответствует
Вывод: административные барьеры присутствуют, ситуация недостаточно благоприятная			

**Мониторинг удовлетворенности потребителей качеством товаров, работ и услуг на рынках
Томской области и состоянием ценовой конкуренции**
(количество респондентов – 494)

Оценка удовлетворенности потребителей в отчетном периоде

Параметры оценки	Результаты опросов потребителей	Вывод о достаточной степени удовлетворенности (п. 73 Методики)	
удовлетворенность качеством > 70%	удовлетворен скорее удовлетворен (30%)	✗	не соответствует
удовлетворенность уровнем цен > 70%	удовлетворен скорее удовлетворен (28%)	✗	не соответствует
удовлетворенность возможностью выбора > 70%	удовлетворен скорее удовлетворен (32%)	✗	не соответствует

Оценка изменений на рынке за последние 3 года

Параметры оценки	Результаты опросов потребителей в сравнении с предыдущим периодом	Вывод о достаточной степени удовлетворенности (п. 73 Методики)	
темп роста удовлетворенности > 5%	– качество (+11%) – возможность выбора (+15%)	✓	соответствует
уровень цен < 5 %	темп роста уровня цен более 5%	✗	не соответствует
динамика разрешенных обращений за защитой прав потребителей ↑ на 5 %	количество обращений увеличилось на 5%	✓	соответствует

Вывод: степень удовлетворенности потребителей качеством товаров, работ и услуг и состоянием ценовой конкуренцией недостаточная

1.33. Рынок производства бетона

Мониторинг наличия (отсутствия) административных барьеров и оценки состояния конкуренции субъектами предпринимательской деятельности (количество респондентов – 12)

Оценка состояния конкурентной среды

Параметры оценки	Результаты опросов субъектов предпринимательской деятельности	Вывод о благоприятных условиях (п. 72 Методики)	
условия ведения бизнеса (> 50% соответствует высокой и очень высокой конкуренции)	– Высокая (8%); – умеренная (33%) – слабая (33%)	✗	не соответствует
количество не аффилированных конкурентов > 8	– 1-3 конкурентов (50%); – Затрудняюсь ответить (25%)	✗	не соответствует
рост количества конкурентов в последние 3 года	– не изменилось (58%);	✗	не соответствует
число не аффилированных поставщиков > 8	– 2-3 поставщика (50%); – 4 и более поставщика (17%)	✗	не соответствует
Вывод: состояние конкурентной среды недостаточно благоприятное			

Оценка наличия административных барьеров и жалоб по ним

Параметры оценки	Результаты опросов субъектов предпринимательской деятельности	Вывод в соответствии с п. 72 Методики	
оценка административных барьеров, (>50% отсутствуют/без существенных затрат)	– нет административных барьеров (25%) – барьеры преодолимы без существенных затрат (58%)	✓	соответствует
сокращение уровня административных барьеров на 5% и более за последние 3 года	– уровень и количество барьеров не изменилось (58%)	✗	не соответствует
положительная оценка деятельности органов власти (>50% оценили, как плодотворно влияет на бизнес)	– удовлетворительно (42%); – скорее удовлетворительно (25%)	✓	соответствует
динамика обращений в надзорные органы	– снижение количества обращений на 5% и более – увеличение доли рассмотренных обращений на 5% и более	✓	соответствует
Вывод: административные барьеры присутствуют, ситуация недостаточно благоприятная			

**Мониторинг удовлетворенности потребителей качеством товаров, работ и услуг на рынках
Томской области и состоянием ценовой конкуренции**
(количество респондентов – 494)

Оценка удовлетворенности потребителей в отчетном периоде

Параметры оценки	Результаты опросов потребителей	Вывод о достаточной степени удовлетворенности (п. 73 Методики)	
удовлетворенность качеством > 70%	удовлетворен скорее удовлетворен (20%)	✗	не соответствует
удовлетворенность уровнем цен > 70%	удовлетворен скорее удовлетворен (19%)	✗	не соответствует
удовлетворенность возможностью выбора > 70%	удовлетворен скорее удовлетворен (20%)	✗	не соответствует

Оценка изменений на рынке за последние 3 года

Параметры оценки	Результаты опросов потребителей в сравнении с предыдущим периодом	Вывод о достаточной степени удовлетворенности (п. 73 Методики)	
темп роста удовлетворенности > 5%	– качество (+7%) – возможность выбора (+8%)	✓	соответствует
уровень цен < 5 %	темп роста уровня цен более 5%	✗	не соответствует
динамика разрешенных обращений за защитой прав потребителей ↑ на 5 %	количество обращений увеличилось на 5%	✓	соответствует

Вывод: степень удовлетворенности потребителей качеством товаров, работ и услуг и состоянием ценовой конкуренцией недостаточная

2. Результаты мониторинга наличия (отсутствия) административных барьеров и оценки состояния конкурентной среды субъектами предпринимательской деятельности (с указанием числа респондентов, участвующих в опросах по каждому рынку).

Мониторинг наличия (отсутствия) административных барьеров и оценки состояния конкурентной среды осуществлялся путем анализа результатов опросов субъектов предпринимательской деятельности на территории Томской области.

В соответствии с Единой методикой мониторинга состояния и развития конкуренции на товарных рынках субъекта Российской Федерации, утвержденной приказом Минэкономразвития России от 11.03.2020 № 130 (далее – Единая методика) были разработаны анкеты, для оценки состояния и развития конкуренции и уровне административных барьеров на товарных рынках Томской области.

Анкетированием была охвачена вся территория Томской области, организационная работа проводилась в 16 муниципальных районах и 4 городских округах. В проведении опросов были задействованы органы местного самоуправления в соответствии с заключенными соглашениями о взаимодействии при внедрении Стандарта развития конкуренции, а также организации инфраструктуры поддержки предпринимательства.

В опросе субъектов предпринимательской деятельности приняло участие **386 респондентов**, осуществляющих свою деятельность на 33 товарных рынках, включенных в «дорожную карту» по содействию развитию конкуренции в Томской области. Доля опрошенных субъектов предпринимательской деятельности в общем количестве хозяйствующих субъектов Томской области составила 0,8%.

Сбор информации произведен по структурированным анкетам с условным разделением выборки на крупные, средние, малые и микропредприятия.

Выборка исследования среди опрошенных респондентов составила:

54% - индивидуальные предприниматели;

34% - юридические лица;

12% - крестьянско-фермерские хозяйства, кооперативы и пр.

Основную их часть составили:

73% - микропредприятия, т.е. субъекты предпринимательской деятельности с годовым доходом до 120 млн. руб.;

6% - малые предприятия с годовым доходом от 120 до 800 млн. руб.;

6% - крупные и средние предприятия;

15% - респондентов затруднились ответить.

Структура товарных рынков по категориям бизнеса в соответствии с величиной годовой выручки от реализации товаров, работ, услуг

Товарный Рынок	Крупные предприятия (ед.)	Средние предприятия (ед.)	Малые предприятия, включая микропредприятия и ИП (ед.)
Рынок дошкольного образования	-	-	432
Рынок среднего профессионального образования			4
Рынок дополнительного образования детей			11
Рынок медицинских услуг			57

розничная торговля лекарственными препаратами			167
Рынок психолого-педагогического сопровождения детей с ограниченными возможностями здоровья			12
Рынок социальных услуг			10
Рынок теплоснабжения		3	77
Рынок услуг по сбору и транспортированию твердых коммунальных отходов	1		12
Рынок выполнения работ по благоустройству городской среды			58
Рынок выполнения работ по содержанию и текущему ремонту общего имущества собственников помещения в МКД			817
Рынок поставки сжиженного газа в баллонах			1
Рынок купли-продажи электрической энергии на розничном рынке электроэнергии			10
Рынок производства электрической энергии на розничном рынке в режиме когенерации			10
Рынок оказания услуг по перевозке пассажиров автомобильным транспортом по муниципальным маршрутам регулярных перевозок			29
Рынок оказания услуг по перевозке пассажиров автомобильным транспортом по межмуниципальным маршрутам регулярных перевозок			8
Рынок оказания услуг по перевозке пассажиров и багажа легковым такси на территории Томской области			774
Рынок оказания услуг по ремонту автотранспортных средств	3		856
Рынок услуг связи, в том числе услуг по предоставлению широкополосного доступа к информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»			67
Рынок жилищного строительства		1	2834
Рынок строительства объектов капитального строительства, за исключением жилищного и дорожного строительства			90
Рынок дорожной деятельности (за исключением проектирования)	3	17	36
Рынок архитектурно-строительного проектирования		2	150
Рынок кадастровых и землеустроительных работ			64
Рынок племенного животноводства	1	3	5
Рынок семеноводства			4

Рынок вылова водных биоресурсов			110
Рынок переработки водных биоресурсов			15
Рынок товарной аквакультуры			26
Рынок добычи общераспространенных полезных ископаемых на участках недр местного значения	8	2	60
Рынок легкой промышленности	1		274
Рынок обработки древесины и производства изделий из дерева			607
Рынок производства бетона			14
Итого	17	28	7701

Распределение респондентов по товарным рынкам

Товарный Рынок	Количество респондентов	Доля в итоге, %	Доля в общем количестве субъектов на рынке, %
Рынок дошкольного образования	16	4,1	38
Рынок среднего профессионального образования	4	1,0	100
Рынок дополнительного образования детей	14	3,6	100
Рынок медицинских услуг	22	5,7	38
розничная торговля лекарственными препаратами	18	4,7	11
Рынок психолого-педагогического сопровождения детей с ограниченными возможностями здоровья	6	1,6	50
Рынок социальных услуг	8	2,1	80
Рынок теплоснабжения	8	2,1	11
Рынок услуг по сбору и транспортированию твердых коммунальных отходов	10	2,6	62
Рынок выполнения работ по благоустройству городской среды	25	6,5	55
Рынок выполнения работ по содержанию и текущему ремонту общего имущества собственников помещения в МКД	13	3,4	18
Рынок поставки сжиженного газа в баллонах	1	0,3	100
Рынок купли-продажи электрической энергии на розничном рынке электроэнергии	10	2,6	100
Рынок производства электрической энергии на розничном рынке в режиме когенерации	9	2,3	82
Рынок оказания услуг по перевозке пассажиров автомобильным транспортом по муниципальным маршрутам регулярных перевозок	14	3,6	48
Рынок оказания услуг по перевозке пассажиров автомобильным транспортом по межмуниципальным маршрутам регулярных перевозок	10	2,6	83
Рынок оказания услуг по перевозке пассажиров и багажа легковым такси на территории Томской области	12	3,1	1,5
Рынок оказания услуг по ремонту автотранспортных средств	21	5,4	2,2
Рынок услуг связи, в том числе услуг по предоставлению широкополосного доступа	12	3,1	18

к информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»			
Рынок жилищного строительства	10	2,6	0,3
Рынок строительства объектов капитального строительства, за исключением жилищного и дорожного строительства	11	2,8	12
Рынок дорожной деятельности (за исключением проектирования)	10	2,6	19
Рынок архитектурно-строительного проектирования	10	2,6	7,5
Рынок кадастровых и землеустроительных работ	11	2,8	38
Рынок племенного животноводства	9	2,3	100
Рынок семеноводства	3	0,8	100
Рынок вылова водных биоресурсов	13	3,4	12
Рынок переработки водных биоресурсов	12	3,1	100
Рынок товарной аквакультуры	10	2,6	38
Рынок добычи общераспространенных полезных ископаемых на участках недр местного значения	14	3,6	23
Рынок легкой промышленности	14	3,6	4,5
Рынок обработки древесины и производства изделий из дерева	14	3,6	2,4
Рынок производства бетона	12	3,1	86
Итого	386	100	6

Основная часть субъектов предпринимательской деятельности, принявших участие в опросе, работают на конкурентных рынках:

- от 1 до 3-х конкурентов – ответили 31% респондентов;
- от четырех и более – ответили 26% опрошенных,
- большое количество конкурентов – ответили 20% опрошенных.

Оценили состояние конкуренции как «умеренное» – 39%, «высокое» – 16% респондентов (в 2019 году соответственно 33% и 26%).

Доля тех, кто ощущает слабую конкуренцию или вовсе ее отсутствие, по сравнению с 2019 годом увеличилась с 22% до 28%. Изменения в характеристиках состояния конкуренции связаны с изменением выборки субъектов предпринимательской деятельности, которая в 2020 году была целенаправленно ориентирована на респондентов, осуществляющих свою деятельность на определенных товарных рынках. Ранее проводившиеся опросы не ограничивали участие предпринимателей любых сфер деятельности.

Оценка респондентами состояния конкурентной среды на рынках, которые они представляют

в % от количества опрошенных

Товарный Рынок	Нет конкуренции	Слабая конкуренция	Умеренная конкуренция	Высокая конкуренция	Очень высокая конкуренция	Затрудняюсь ответить
Рынок дошкольного образования	19	13	31	25	6	6
Рынок среднего профессионального образования	25	75				
Рынок дополнительного образования детей	7	29	43	7	14	
Рынок медицинских услуг	14	18	27	14	5	23
розничная торговля лекарственными препаратами		17	28	33	17	6
Рынок психолого-педагогического сопровождения детей с ограниченными возможностями здоровья		83				17
Рынок социальных услуг		25	63	13		
Рынок теплоснабжения	50	50				
Рынок услуг по сбору и транспортированию твердых коммунальных отходов	20	30	30	10		10
Рынок выполнения работ по благоустройству городской среды	24	32	32	4	4	4
Рынок выполнения работ по содержанию и текущему ремонту общего имущества собственников помещения в МКД	31	23	38	8		
Рынок поставки сжиженного газа в баллонах	100					
Рынок купли-продажи электрической энергии на розничном рынке электроэнергии		20	40	20		20
Рынок производства электрической энергии на розничном рынке в режиме когенерации	22	22	33		11	11
Рынок оказания услуг по перевозке пассажиров автомобильным транспортом по муниципальным маршрутам регулярных перевозок	14	36	21	14	7	7
Рынок оказания услуг по перевозке пассажиров автомобильным транспортом по межмуниципальным маршрутам регулярных перевозок		30	60	10		
Рынок оказания услуг по перевозке пассажиров и багажа легковым такси на территории Томской области		8	42	42		8
Рынок оказания услуг по ремонту автотранспортных средств	5	14	43	29	5	5
Рынок услуг связи, в том числе услуг по предоставлению широкополосного доступа к информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»	8	17	33	33		8
Рынок жилищного строительства		20	50	20		10
Рынок строительства объектов капитального строительства, за исключением жилищного и дорожного строительства		36	27	9		27

Товарный Рынок	Нет конкуренции	Слабая конкуренция	Умеренная конкуренция	Высокая конкуренция	Очень высокая конкуренция	Затрудняюсь ответить
Рынок дорожной деятельности (за исключением проектирования)	10	10	30	40	10	
Рынок архитектурно-строительного проектирования		10	50	40		
Рынок кадастровых и землеустроительных работ	9	9	82			
Рынок племенного животноводства	11	22	33		11	
Рынок семеноводства			67			33
Рынок вылова водных биоресурсов	8	15	54		8	15
Рынок переработки водных биоресурсов		33	42		25	
Рынок товарной аквакультуры	10		70	20		
Рынок добычи общераспространенных полезных ископаемых на участках недр местного значения	21	57	21			
Рынок легкой промышленности		21	36	29	14	
Рынок обработки древесины и производства изделий из дерева	7	29	36	29		
Рынок производства бетона	25	33	33	8		
Итого	8	19	39	16	8	10

Наиболее сильное влияние конкуренции испытывает бизнес на следующих товарных рынках:

- Рынок розничной торговли лекарственными препаратами, медицинскими изделиями и сопутствующими товарами;
- ремонт автотранспортных средств;
- Рынок услуг по перевозке пассажиров и багажа легковым такси;
- Рынок дорожной деятельности (за исключением проектирования);
- Рынок архитектурно-строительного проектирования;
- Рынок легкой промышленности

Наименее развита конкуренция, по мнению субъектов предпринимательской деятельности, принимающих участие в опросе, на рынках:

- Рынок среднего профессионального образования;
- Рынок теплоснабжения;
- Рынок услуг по сбору и транспортированию ТКО;
- Рынок выполнения работ по благоустройству городской среды;
- Рынок выполнения работ по содержанию и текущему ремонту общего имущества собственников помещения в МКД;
- Рынок поставки сжиженного газа;
- легкая промышленность;
- Рынок добычи общераспространенных полезных ископаемых на участках недр местного значения;
- Рынок производства бетона.

Сокращение числа конкурентов отметили только 6% опрошенных представителей бизнеса, также как и в 2018-2019 гг. 36% опрошенных отметили, что за последние 3 года

количество конкурентов увеличилось, 29% – что не изменилось (В 2019 году 40% и 28% соответственно).

Изменение количества конкурентов за последние 3 года по сегментам бизнеса

в % от количества опрошенных респондентов

Категория бизнеса	Затрудняюсь ответить	Не изменилось	Сократилось более чем на 4 конкурента	Сократилось на 1-3 конкурента	Увеличилось более чем на 4 конкурента	Увеличилось на 1-3 конкурента
Микропредприятия (до 120 млн. руб.)	25	26	1	4	11	21
Малые предприятия (от 120 до 800 млн. руб.)	3	2	1	0	1	3
Средние предприятия (от 800 до 2000 млн. руб.)	1	0	0	0	0	0
Крупные предприятия (более 2000 млн. руб.)	0	1	0	0	0	0
Итого	29	29	2	4	12	24

Увеличение количества конкурентов респонденты отметили на товарных рынках:

- Рынок вылова водных биоресурсов;
- Рынок переработки водных биоресурсов;
- Рынок товарной аквакультуры;
- обработка древесины и производство изделий из дерева;
- Рынок жилищного строительства
- Рынок объектов капитального строительства
- Рынок медицинских услуг.

Состояние конкуренции между поставщиками основного закупаемого товара (работы, услуги) респонденты оценили следующим образом:

в % от количества опрошенных респондентов:

Категория бизнеса	большое число поставщиков		4 и более поставщиков		2-3 поставщика		единственный поставщик	
	2019	2020	2019	2020	2019	2020	2019	2020
Микропредприятия (до 120 млн. руб.)	25	13	27	29	35	33	12	7
Малые предприятия (от 120 до 800 млн. руб.)	22	10	33	27	33	39	11	5
Средние предприятия (от 800 до 2000 млн. руб.)	32	16	26	26	32	32	11	10

Крупные предприятия (более 2000 млн. руб.)	30	20	50	35	15	35	5	5
---	----	----	----	----	----	----	---	---

В сегменте микропредприятий уменьшилась доля респондентов, имеющих единственного поставщика закупаемого товара (работы, услуги).

Представители малых предприятий оценили количество поставщиков как достаточное: 4 и более поставщика отметили 27% респондентов (в 2019 – 33%), 2-3 поставщика – 39% респондентов (в 2019 году – 33%).

В сегменте крупных и средних предприятий сократилось число респондентов, имеющих большое количество поставщиков, количество тех, кто отметил единственного поставщика, осталось без изменений.

На вопрос о мерах повышения конкурентоспособности, которые предпринимались за последние 3 года в организациях, были получены следующие результаты ответов (возможно несколько вариантов ответов):

в % от количества опрошенных респондентов:

Меры повышения конкурентоспособности	Микропредприятия	Малые предприятия	Средние предприятия	Крупные предприятия
Самостоятельное проведение НИОКР или технологических работ	1	-	-	0
Разработка новых форм производимой продукции, расширение ассортимента	42	26	25	60
Развитие и расширение системы представительств (торговой сети, сети филиалов)	30	16	36	50
Приобретение технологий, патентов, лицензий, ноу-хау	8	12	20	20
Приобретение технического оборудования	14	18	55	70
Обучение и переподготовка персонала	42	38	60	80
Новые способы продвижения продукции	28	22	54	60
Не предпринималось никаких действий	27	27	16	20

На протяжении 2017-2020 гг. среди наиболее существенных административных барьеров участники опроса называют высокие налоги.

Причем в 2020 году доля таких ответов увеличилась: высокие налоги отметили 50% респондентов (в 2019 году – 46%).

Значительно увеличилась доля тех, кто считает, что какие-либо ограничения для бизнеса отсутствуют – 33% (в 2019 году – 16%).

Наиболее существенные административные барьеры для ведения текущей деятельности или открытия нового бизнеса по сегментам бизнеса

в % от количества опрошенных респондентов:

Административные барьеры	Микропредприятия	Малые предприятия	Средние предприятия	Крупные предприятия
Высокие налоги	51	35	83	80
Иные действия/ давление со стороны	3	0	5	0

органов власти, препятствующие ведению бизнеса на рынке или входу на Рынок новых участников				
Коррупция (включая взятки, дискриминацию и предоставление преференций отдельным участникам на заведомо неравных условиях)	1,5	-	5	0
Нестабильность российского законодательства, регулирующего предпринимательскую деятельность	24	19	16	20
Необходимость установления партнерских отношений с органами власти	2	3	-	0
Сложность/затянутость процедуры получения лицензий	4	16	25	20
Сложность получения доступа к земельным участкам	6	-	12	0
Нет ограничений	34	38	16	-

Наиболее существенные административные барьеры для ведения текущей деятельности или открытия нового бизнеса по сферам деятельности
в % от количества опрошенных

Товарный Рынок	Высокие налоги	Иные действия/ давление органов власти	Коррупция	Нестабильность законодательства	Необходимость партнерских отношений	Сложность процедуры	Сложность доступа к земельным участкам	Нет ограничений
Рынок дошкольного образования	63			13		6	6	25
Рынок среднего профессионального образования		25						75
Рынок дополнительного образования детей	43	7		14		7		36
Рынок медицинских услуг	54		5	41	5		13	32
розничная торговля лекарственными препаратами	55	5		25		5		44
Рынок психолого-педагогического сопровождения детей с ограниченными возможностями здоровья	67							33
Рынок социальных услуг	50			13		13	13	25
Рынок теплоснабжения	63							37
Рынок услуг по сбору и транспортированию твердых коммунальных отходов	40			20				40
Рынок выполнения работ по благоустройству городской среды	60	8	5	18	8	8	8	23
Рынок выполнения работ по содержанию и текущему ремонту общего имущества собственников помещения в МКД	45					8		23
Рынок поставки сжиженного газа в баллонах	100							
Рынок купли-продажи электрической энергии на розничном рынке	50							50

Товарный Рынок	Высокие налоги	Иные действия/ давление органов власти	Коррупция	Нестабильность законодательства	Необходимость партнерских отношений	Сложность процедуры	Сложность доступа к земельным участкам	Нет ограничений
электроэнергии								
Рынок производства электрической энергии на розничном рынке в режиме когенерации	55			33				33
Рынок оказания услуг по перевозке пассажиров автомобильным транспортом по муниципальным маршрутам регулярных перевозок	50		10	30		20		30
Рынок оказания услуг по перевозке пассажиров автомобильным транспортом по межмуниципальным маршрутам регулярных перевозок	40	10	10	20	30			20
Рынок оказания услуг по перевозке пассажиров и багажа легковым такси на территории Томской области	50	8	8	75				25
Рынок оказания услуг по ремонту автотранспортных средств	52	5		30	5			38
Рынок услуг связи, в том числе услуг по предоставлению широкополосного доступа к информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»	33		16	25				33
Рынок жилищного строительства	60	10	20	10				20
Рынок строительства объектов капитального строительства, за исключением жилищного и дорожного строительства	27				18	18		36
Рынок дорожной деятельности (за исключением проектирования)	50			40				40
Рынок архитектурно-строительного проектирования	40				20			30
Рынок кадастровых и землеустроительных работ	27			9	9			55
Рынок племенного животноводства	56			33			12	12
Рынок семеноводства	75			33				33
Рынок вылова водных биоресурсов	30	8		8		8	16	48
Рынок переработки водных биоресурсов	33		8	16				42
Рынок товарной аквакультуры	90			30				10
Рынок добычи общераспространенных полезных ископаемых на участках недр местного значения	57	28						30
Рынок легкой промышленности	14				14	7		50
Рынок обработки древесины и производства изделий из дерева	42		14	36			15	36
Рынок производства бетона	83			42			16	8
Итого	50	3	4	23	5	5	3	33

На вопрос о возможностях недискриминационного доступа на товарные рынки, появления новых хозяйствующих субъектов и начала осуществления ими предпринимательской деятельности треть респондентов (34%) ответили, что барьеры отсутствуют (в 2019 году – 32%)

Преодолимыми административные барьеры для открытия нового бизнеса на представляемом ими рынке, в той или иной мере считают 13% респондентов (16% в 2019 году), труднопреодолимыми – 13% (в 2019 году – 18%).

Мнение респондентов об уровне и преодолемости административных барьеров для ведения текущей деятельности и открытия нового бизнеса по сегментам бизнеса

в % от количества опрошенных респондентов

Уровень административных барьеров	Микро предприятия	Малые предприятия	Средние предприятия	Крупные предприятия	Всего
Административные барьеры есть, но они преодолимы без существенных затрат	14	14	17	0	13
Есть барьеры, преодолимые при осуществлении значительных затрат	14	11	33	0	13
Есть непреодолимые административные барьеры	8	5	0	20	8
Нет административных барьеров	33	16	0	40	32
Затрудняюсь ответить	31	54	50	40	34

Мнение респондентов об уровне и преодолемости административных барьеров (АБ) для ведения текущей деятельности и открытия нового бизнеса по сферам деятельности

в % от количества опрошенных респондентов

Товарный Рынок	АБ преодолимые без существенных затрат	АБ преодолимые при осуществлении значительных затрат	Есть непреодолимые АБ	Нет АБ	Затрудняюсь ответить
Рынок дошкольного образования	13		31	38	19
Рынок среднего профессионального образования				50	50
Рынок дополнительного образования детей	21	14		29	36
Рынок медицинских услуг	14	14	14	36	23
розничная торговля лекарственными препаратами	11	11	6	44	28
Рынок психолого-педагогического сопровождения детей с ограниченными возможностями здоровья	67			33	
Рынок социальных услуг		38	12	38	12
Рынок теплоснабжения	25		12	38	25
Рынок услуг по сбору и транспортированию твердых коммунальных отходов	20		10	40	30
Рынок выполнения работ по благоустройству городской среды	16	8	20	28	28
Рынок выполнения работ по содержанию и текущему ремонту общего имущества собственников	8		15	23	54

Товарный Рынок	АБ преодолимы без существенных затрат	АБ преодолимы при осуществлении значит затрат	Есть непреодолимые АБ	Нет АБ	Затрудняюсь ответить
помещения в МКД					
Рынок поставки сжиженного газа в баллонах					100
Рынок купли-продажи электрической энергии на розничном рынке электроэнергии	20	40		10	30
Рынок производства электрической энергии на розничном рынке в режиме когенерации	11	22		22	44
Рынок оказания услуг по перевозке пассажиров автомобильным транспортом по муниципальным маршрутам регулярных перевозок	7	7	7	29	43
Рынок оказания услуг по перевозке пассажиров автомобильным транспортом по межмуниципальным маршрутам регулярных перевозок	30	10	10	30	20
Рынок оказания услуг по перевозке пассажиров и багажа легковым такси на территории Томской области		8	8	42	42
Рынок оказания услуг по ремонту автотранспортных средств	10	5	10	48	29
Рынок услуг связи, в том числе услуг по предоставлению широкополосного доступа к информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»	33		8	17	42
Рынок жилищного строительства	30		10	40	20
Рынок строительства объектов капитального строительства, за исключением жилищного и дорожного строительства	45		9	9	36
Рынок дорожной деятельности (за исключением проектирования)	40	20		20	20
Рынок архитектурно-строительного проектирования	30	40		30	
Рынок кадастровых и землеустроительных работ	36			9	55
Рынок племенного животноводства	44	11	11	22	11
Рынок семеноводства	33			67	
Рынок вылова водных биоресурсов	8		8	38	46
Рынок переработки водных биоресурсов	50	25		25	
Рынок товарной аквакультуры	40	30		30	
Рынок добычи общераспространенных полезных ископаемых на участках недр местного значения	21			50	29
Рынок легкой промышленности	29	21		21	29
Рынок обработки древесины и производства изделий из дерева	21	29		29	21

Товарный Рынок	АБ преодолимы без существенных затрат	АБ преодолимы при осуществлении значит затрат	Есть непреодолимые АБ	Нет АБ	Затрудняюсь ответить
Рынок производства бетона	58		17	25	
Итого	13	13	8	32	34

Мнение о том, что ситуация в контексте преодоления административных барьеров за последние 3 года улучшается или остается благоприятной выразили 23% респондентов, 11% считают, что ситуация значительно не изменилась, 11% респондентов убеждено, что ситуация ухудшается. 46% участников опроса затруднились ответить на этот вопрос.

Изменение уровня административных барьеров течение последних 3 лет
в % от количества опрошенных респондентов

Критерии	2018	2019	2020
Административные барьеры были полностью устранены	2	3	4
Административные барьеры отсутствуют, как и ранее	16	21	19
Бизнесу стало проще, чем раньше, преодолевать административные барьеры	9	8	10
Бизнесу стало сложнее, чем раньше, преодолевать административные барьеры	16	13	8
Ранее административные барьеры отсутствовали, однако сейчас появились	3	3	3
Уровень и количество административных барьеров не изменились	12	13	11
Затрудняюсь ответить	41	39	46

Мнение респондентов об изменении уровня административных барьеров за последние 3 года по сегментам бизнеса
в % от количества опрошенных респондентов

Изменение уровня административных барьеров	Микро предприятия	Малые предприятия	Средние предприятия	Крупные предприятия	Всего
Административные барьеры были полностью устранены	4	-	-	20	4
Административные барьеры отсутствуют, как и ранее	21	5	-		19
Бизнесу стало проще, чем раньше, преодолевать административные барьеры	9	14	17		10
Бизнесу стало сложнее, чем раньше, преодолевать административные барьеры	8	8	33	-	8

Ранее административные барьеры отсутствовали, однако сейчас появились	3	0	0	20	3
Уровень и количество административных барьеров не изменились	11	14	17	20	11
Затрудняюсь ответить	45	59	33	40	46

Мнение респондентов об изменении уровня административных барьеров за последние 3 года по сферам деятельности

в % от количества опрошенных респондентов

Товарный рынок	АБ были полностью устранены	АБ отсутствуют, как и ранее	Бизнесу стало проще преодолеть АБ	Бизнесу стало сложнее преодолеть АБ	Ранее АБ отсутствовал и, сейчас появились	Уровень и количество АБ не изменились	Затрудняюсь ответить
Рынок дошкольного образования	25	25	6			19	25
Рынок среднего профессионального образования	25					50	25
Рынок дополнительного образования детей		29	14		7	14	36
Рынок медицинских услуг	14	23	9	9		9	36
розничная торговля лекарственными препаратами	33		11	6		22	28
Рынок психолого-педагогического сопровождения детей с ограниченными возможностями здоровья							100
Рынок социальных услуг	13	25		13		38	13
Рынок теплоснабжения	38			13			50
Рынок услуг по сбору и транспортированию твердых коммунальных отходов		20	10		10	20	40
Рынок выполнения работ по благоустройству городской среды	12	20	12	16	4	12	24
Рынок выполнения работ по содержанию и текущему ремонту общего имущества собственников помещения в МКД	15	8				15	62
Рынок поставки сжиженного газа в баллонах							100
Рынок купли-продажи электрической энергии на розничном рынке			20	10		50	20

Товарный рынок	АБ были полностью устранены	АБ отсутствуют, как и ранее	Бизнесу стало проще преодолеть АБ	Бизнесу стало сложнее преодолеть АБ	Ранее АБ отсутствовал и, сейчас появились	Уровень и количество АБ не изменились	Затрудняюсь ответить
электроэнергии							
Рынок производства электрической энергии на розничном рынке в режиме когенерации			22			33	44
Рынок оказания услуг по перевозке пассажиров автомобильным транспортом по муниципальным маршрутам регулярных перевозок		21		7	7	7	57
Рынок оказания услуг по перевозке пассажиров автомобильным транспортом по межмуниципальным маршрутам регулярных перевозок			20	10	20	20	30
Рынок оказания услуг по перевозке пассажиров и багажа легковым такси на территории Томской области	8	8			8	8	67
Рынок оказания услуг по ремонту автотранспортных средств	8	29	5		5	10	48
Рынок услуг связи, в том числе услуг по предоставлению широкополосного доступа к информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»		8			8	33	50
Рынок жилищного строительства	10	20	20	10	20		20
Рынок строительства объектов капитального строительства, за исключением жилищного и дорожного строительства	9	9	36		18		27
Рынок дорожной деятельности (за исключением проектирования)		10	20	40			30
Рынок архитектурно-строительного проектирования		40	10			50	

Товарный рынок	АБ были полностью устранены	АБ отсутствуют, как и ранее	Бизнесу стало проще преодолеть АБ	Бизнесу стало сложнее преодолеть АБ	Ранее АБ отсутствовал и, сейчас появились	Уровень и количество АБ не изменились	Затрудняюсь ответить
Рынок кадастровых и землеустроительных работ	45		9			27	18
Рынок племенного животноводства		33	22	11	11	11	11
Рынок семеноводства	33					33	33
Рынок вылова водных биоресурсов	8	23	8	8	8		46
Рынок переработки водных биоресурсов			33	17		25	25
Рынок товарной аквакультуры			50	20		30	
Рынок добычи общераспространенных полезных ископаемых на участках недр местного значения			29		21	14	36
Рынок легкой промышленности		14	7	14		14	50
Рынок обработки древесины и производства изделий из дерева	7	29	7	7	7	7	36
Рынок производства бетона	8			8		58	25
Итого	4	19	10	8	3	11	46

Деятельность органов власти по поддержке бизнеса 69% опрошенных оценили положительно.

Мнение респондентов об эффективности деятельности органов власти по сегментам бизнеса

в % от количества опрошенных респондентов

Оценка эффективности деятельности органов власти	Микропредприятия	Малые предприятия	Средние предприятия	Крупные предприятия	Всего
Затрудняюсь ответить	19	19	0	20	18
Не удовлетворен	4	8	17	20	5
Скорее не удовлетворен	9	5	0	20	8
Скорее удовлетворен	26	22	50	40	26
Удовлетворен	42	46	33	0	43

Мнение респондентов об эффективности деятельности органов власти по сферам деятельности

в % от количества опрошенных респондентов

Товарный Рынок	Удовлетво рен	Скорее удовлетв орен	Скорее неудовлет ворен	Не удовлетв орен	Затрудняюсь ответить
Рынок дошкольного образования	44	25	13	13	6
Рынок среднего профессионального образования	50	25			25
Рынок дополнительного образования детей	50	36			14
Рынок медицинских услуг	55	27		5	14
розничная торговля лекарственными препаратами	28	22	17	6	28
Рынок психолого-педагогического сопровождения детей с ограниченными возможностями здоровья	50	20	10		20
Рынок социальных услуг	38	33	15	5	19
Рынок теплоснабжения	38	50	13		
Рынок услуг по сбору и транспортированию твердых коммунальных отходов	40	30			30
Рынок выполнения работ по благоустройству городской среды	36	36	12	4	12
Рынок выполнения работ по содержанию и текущему ремонту общего имущества собственников помещения в МКД	31	38	15	8	8
Рынок поставки сжиженного газа в баллонах					100
Рынок купли-продажи электрической энергии на розничном рынке электроэнергии	20	30	20	10	20
Рынок производства электрической энергии на розничном рынке в режиме когенерации	40	30			30
Рынок оказания услуг по перевозке пассажиров автомобильным транспортom по муниципальным маршрутам регулярных перевозок	36	36	14	7	7
Рынок оказания услуг по перевозке пассажиров автомобильным транспортom по межмуниципальным маршрутам регулярных перевозок	40	20	10		30
Рынок оказания услуг по перевозке пассажиров и багажа легковым такси на территории Томской области	25	25	8	8	33
Рынок оказания услуг по ремонту автотранспортных средств	38	24	10	5	24
Рынок услуг связи, в том числе услуг по предоставлению широкополосного доступа к информационно- телекоммуникационной сети «Интернет»	33	33	8		25

Товарный Рынок	Удовлетворен	Скорее удовлетворен	Скорее неудовлетворен	Не удовлетворен	Затрудняюсь ответить
Рынок жилищного строительства	40	30	10	10	10
Рынок строительства объектов капитального строительства, за исключением жилищного и дорожного строительства	55	27			18
Рынок дорожной деятельности (за исключением проектирования)	30	40	20	10	10
Рынок архитектурно-строительного проектирования	70	10			20
Рынок кадастровых и землеустроительных работ	27	55			18
Рынок племенного животноводства	33	33	11	11	11
Рынок семеноводства	33	67			
Рынок вылова водных биоресурсов	23	31	15		31
Рынок переработки водных биоресурсов	50	33	8		8
Рынок товарной аквакультуры	40	40			20
Рынок добычи общераспространенных полезных ископаемых на участках недр местного значения	43	43			14
Рынок легкой промышленности	36	29	7		29
Рынок обработки древесины и производства изделий из дерева	50	21	14	7	7
Рынок производства бетона	42	25	8	8	17
Итого	43	26	8	5	18

Наличие жалоб и обращений потребителей в надзорные органы, исполнительные органы государственной власти Томской области

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Томской области в 2020 году поступило 15 жалоб в отношении наличия административных барьеров.

Структура поступивших обращений в 2020 году:

Вид деятельности	Количество обращений		Изменение
	2019	2020	
Торговля	0	1	+1
Коммунальные услуги (теплоснабжение, обращение с ТКО, газоснабжение)	8	4	-4
Аренда недвижимости	2	1	-1
Транспорт	1	5	+4
Лесное хозяйство	0	1	+1
Добыча полезных ископаемых	0	1	+1
Здравоохранение	6	2	-4
Сельское хозяйство	2	0	-2

Ритуальные услуги	1	0	-1
Итого	20	15	-5

По результатам рассмотрения обращений субъектов предпринимательской деятельности в 2020 году фактов установления избыточных административных барьеров не выявлено.

По сравнению с предыдущим периодом количество обращений снизилось на 25%.

За 2020 год Уполномоченному по защите прав предпринимателей Томской области (далее – Уполномоченный) поступило 425 обращений от субъектов предпринимательской деятельности, в том числе:

- 169 жалоб на действия (бездействие) или решения органов государственной власти или органов местного самоуправления с просьбой предпринимателей о восстановлении или защите их нарушенных прав и законных интересов, либо прав или интересов других лиц;
- 253 устных обращений;
- 3 предложения.

Большинство обращений так или иначе связаны с влиянием коронавирусной инфекции COVID-19 (166 обращений), взаимодействием с контрольно-надзорными органами (92 обращения), а также с земельными и имущественными отношениями (51 обращение).

Исходя из обращений, поступивших к Уполномоченному можно выделить ряд проблем, связанных с ограничением конкуренции и созданием административных барьеров.

К числу таковых можно отнести:

1. Значительное увеличение кадастровой стоимости объектов недвижимости в Томской области

В ноябре 2019 года, во исполнение Федерального закона от 03.07.2016 № 237-ФЗ «О государственной кадастровой оценке» на территории Томской области была проведена государственная кадастровая оценка объектов недвижимости (за исключением земельных участков). Результаты новой кадастровой оценки утверждены Приказом Департамента по управлению государственной собственностью Томской области от 22.11.2019 № 41 «Об утверждении результатов определения кадастровой стоимости объектов капитального строительства, помещений, машино-мест и иных видов объектов недвижимости (за исключением земельных участков), расположенных на территории Томской области».

Между тем, кадастровая стоимость объектов недвижимости имеет непосредственное значение для определения налога на имущество в отношении объектов недвижимого имущества, принадлежащих физическим лицам и юридическим лицам. Кроме того, согласно налоговому законодательству, организации и индивидуальные предприниматели, применяющие специальные налоговые режимы и, в связи с этим, освобожденные от уплаты налога на недвижимое имущество, используемое для осуществления предпринимательской деятельности, после включения принадлежащих им объектов в Перечень объектов налогообложения от кадастровой стоимости лишаются установленной НК РФ льготы по уплате налога на имущество.

2. Проблемы в сфере частной медицины

Уполномоченному поступали обращения различных частных медицинских организаций, оказывающих медицинские услуги населению в рамках Территориальной программы обязательного медицинского страхования государственных гарантий бесплатного оказания гражданам медицинской помощи (далее – Территориальная

программа). Заявители отмечают незначительность доли услуг, оказываемых частными медицинскими организациями в соответствии с Территориальной программой, по сравнению с услугами, оказываемыми государственными медицинскими организациями, а также не соответствующие рыночным ценам тарифы на оказание отдельных медицинских услуг в рамках обязательного медицинского страхования.

За последние годы частными медицинскими центрами вложен значительный объем инвестиций в развитие томского здравоохранения. По данным Томскстата, объем платных медицинских услуг, оказываемым медицинскими организациями разных форм собственности, в 2019 году превысил 5,5 млрд. рублей.

Вместе с тем, 01.01.2021 вступили в силу изменения, внесенные Федеральным законом от 08.12.2020 № 430-ФЗ в Федеральный закон «Об обязательном медицинском страховании в Российской Федерации», которые затрагивают интересы всех участников системы обязательного медицинского страхования и, по оценкам представителей частной медицины, могут привести к негативным последствиям для развития предпринимательской деятельности в данной сфере и возможности дальнейшего привлечения частных инвестиций.

3. Проблемы внедрения автоматизированных систем контроля

В 2020 году было продолжено внедрение автоматизированных систем контроля и маркировки товаров, включая систему маркировки многих видов непродовольственных и продовольственных товаров, совершенствование работы автоматизированной информационной системы учета сельскохозяйственной продукции «Меркурий», Единой государственной автоматизированной информационной системы учета объема производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции (ЕГАИС), Единой государственной автоматизированной информационной системы учета древесины и сделок с ней (ЕГАИС леса).

Указанные системы, согласно пояснениям разработчиков, направлены на легализацию и прозрачность ведения бизнеса, усиление контроля со стороны государства за деятельностью бизнеса и защиту прав потребителей при получении услуг в соответствующих сферах,

Вместе с тем субъекты предпринимательской деятельности отмечают, что внедрение государством автоматизированных систем контроля ведет к увеличению финансовой нагрузки на бизнес, связанной с необходимостью приобретения специального оборудования и его содержания, периодического обновления программного обеспечения, обучения сотрудников.

Остро стоит проблема законодательной неурегулированности отдельных практических вопросов, недостаточной информированности бизнеса в данной сфере, что негативно отражается на осуществлении предпринимательской деятельности, влечет привлечение бизнеса к ответственности.

Так, предприниматели, осуществляющие деятельность в сфере лесозаготовок, отмечали, что даже незначительные недостатки, опiski в сопроводительных документах при перевозке лесной продукции, вызывающие расхождения с данными, содержащимися в ЕГАИС леса, становятся основанием для возбуждения сотрудниками правоохранительных органов дел об административных правонарушениях, длительного задержания транспортных средств с грузом, что негативно отражается на возможности осуществления предпринимательской деятельности, в том числе транспортных организаций.

Также в условиях повсеместного внедрения автоматизированных систем контроля негативное влияние на ведение бизнеса оказывает нестабильная работа интернета во многих муниципальных образованиях Томской области, влекущая риск нарушения обязательных требований и привлечения к ответственности.

Приказом Росалкогольрегулирования от 17.12.2020 № 397 «Об утверждении форм, порядка заполнения, форматов и сроков представления в электронном виде заявок о фиксации информации в единой государственной автоматизированной информационной системе учета объема производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции» введено новое правило, согласно которому заявка о фиксации в ЕГАИС информации о принятии, отказе или принятии с расхождениями продукции при поставке (в том числе возврате), внутреннем перемещении этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции предоставляется в ЕГАИС в течение рабочего дня, в котором осуществлена приемка, отказ в приемке, приемка с расхождениями товара на основании сопроводительных документов. То есть в случае, если в день приемки товара у предпринимателя нестабильно работал интернет, и информация по независящим от него причинам не поступила в ЕГАИС в установленные сроки, он будет привлечен к административной ответственности.

Информация об условиях ведения деятельности хозяйствующих субъектов (по количеству хозяйствующих субъектов, деятельность которых начата в период не ранее 5 и не позже 3 лет до начала сбора данных об их деятельности и продолжающих свою деятельность в настоящее время) – длительность жизненного цикла хозяйствующего субъекта

Сведения о продолжительности осуществления деятельности хозяйствующими субъектами, зарегистрированными на территории Томской области в период с 01.01.2016 по 01.01.2018, предоставлены Управлением Федеральной налоговой службы по Томской области:

Категория налогоплательщика	Количество хозяйствующих субъектов, зарегистрированных в качестве ИП* или ЮЛ* на территории Томской области в период с 01.01.2016 по 01.01.2018, ед.	из них по состоянию на 01 января 2021 года:					
		Количество действующих их хозяйствующих субъектов, ед.	Количество хозяйствующих субъектов, прекративших предпринимательскую деятельность, проработав*:				
			до 1 года, ед.	от 1 года до 2 лет, ед.	от 2 лет до 3 лет, ед.	от 3 лет до 4 лет, ед.	более 4 лет, ед.
ИП	9 422	3168	2561	1745	985	676	287
ЮЛ	5 047	2904	39	430	1082	466	126
Всего	14 469	6072	2600	2175	2067	1142	413

* по данным ЕГРЮЛ/ЕГРИП

Результаты мониторинга наличия (отсутствия) административных барьеров и оценки состояния конкурентной среды субъектами предпринимательской деятельности по каждому товарному рынку сформулированы в разделе 2.3.1.1. – 2.3.1.33.

3. Результаты мониторинга удовлетворенности потребителей качеством товаров, работ и услуг на рынках субъекта РФ и состоянием ценовой конкуренции

Мониторинг удовлетворенности потребителей качеством товаров, работ и услуг на рынках Томской области и состоянием ценовой конкуренции осуществлялся путем анализа результатов опросов населения на территории Томской области.

В соответствии с Единой методикой мониторинга состояния и развития конкуренции на товарных рынках субъекта Российской Федерации, утвержденной приказом Минэкономразвития России от 11.03.2020 № 130 (далее – Единая методика)

были разработаны анкеты, для оценки удовлетворенности качеством товаров, работ и услуг на товарных рынках Томской области.

Анкетирование проведено на всей территории Томской области: в 16 муниципальных районах и 4 городских округах. В проведении опросов были задействованы органы местного самоуправления в соответствии с заключенными соглашениями о взаимодействии при внедрении Стандарта.

Количество респондентов, опрошенных по каждому из рынков

Блок	Наименование рынков	Кол-во респондентов
«Образование и социальные услуги»	дошкольное образование среднее профессиональное образование дополнительное образование детей психолого-педагогическое сопровождение детей с ОВЗ медицинские услуги социальные услуги розничная торговля лекарственными препаратами	1121
«Промышленность»	добыча общедоступных полезных ископаемых легкая промышленность производство бетона теплоснабжение розничная купля-продажа электроэнергии производство электроэнергии, в т.ч. в режиме когенерации поставка сжиженного газа	948
«Транспорт и связь»	дорожная деятельность перевозки автотранспортом по муниципальным маршрутам перевозки автотранспортом по межмуниципальным маршрутам перевозки пассажиров и багажа легковым такси ремонт автотранспортных средств услуги связи, в т.ч. по предоставлению доступа к сети «Интернет»	659
Агропромышленный комплекс	племенное животноводство семеноводство вылов водных биоресурсов переработка водных биоресурсов товарная аквакультура обработка древесины и производство изделий из дерева	629
Строительство и инфраструктура	жилищное строительство строительство объектов капитального строительства архитектурно-строительное проектирование кадастровые и землеустроительные работы благоустройство городской среды содержание и текущий ремонт в МКД сбор и транспортированию твердых коммунальных отходов	948

В опросе потребителей приняло участие **4305** человек (0,4% от численности постоянного населения Томской области).

Основную часть опрошенного населения составили работающие лица в возрасте от 35 до 44 лет. Большинство (75%) респондентов имеют высшее образование, 48% опрошенных – жители городских округов.

Качеством товаров, работ и услуг на рынках Томской области удовлетворены в среднем 37% респондентов (в 2019 году данный показатель составлял 47%). Необходимо отметить, что в 2019 году в отсутствие утвержденной Единой методики, мониторинг удовлетворенности потребителей качеством товаров, работ и услуг проводился на рынках, относящихся к социально-значимым. Мониторинг в 2019 году проводился не по 33 рынкам, а по 12.

Оценка удовлетворенности потребителей в разрезе рынков представлена в таблице

Удовлетворенность качеством услуг в разрезе рынков
(доля респондентов, ответивших «удовлетворен», «скорее удовлетворен»)

№ п/п	РЫНОК	Доля, в %	
		2019	2020
1.	Рынок дошкольного образования	62	64
2.	Рынок среднего профессионального образования	41	44
3.	Рынок дополнительного образования детей	64	67
4.	Рынок медицинских услуг	30	29
5.	розничная торговля лекарственными препаратами	65	54
6.	Рынок психолого-педагогического сопровождения детей с ограниченными возможностями здоровья	31	35
7.	Рынок социальных услуг	28	42
8.	Рынок теплоснабжения	60	56
9.	Рынок услуг по сбору и транспортированию твердых коммунальных отходов	x	38
10.	Рынок выполнения работ по благоустройству городской среды	x	55
11.	Рынок выполнения работ по содержанию и текущему ремонту общего имущества собственников помещения в МКД	33	24
12.	Рынок поставки сжиженного газа в баллонах	24	23
13.	Рынок купли-продажи электрической энергии на розничном рынке электроэнергии	83	73
14.	Рынок производства электрической энергии на розничном рынке в режиме когенерации	x	32
15.	Рынок оказания услуг по перевозке пассажиров автомобильным транспортом по муниципальным маршрутам регулярных перевозок	x	36
16.	Рынок оказания услуг по перевозке пассажиров автомобильным транспортом по межмуниципальным маршрутам регулярных перевозок	x	39
17.	Рынок оказания услуг по перевозке пассажиров и багажа легковым такси на территории Томской области	x	58
18.	Рынок оказания услуг по ремонту автотранспортных средств	45	32
19.	Рынок услуг связи, в том числе услуг по предоставлению широкополосного доступа к информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»	x	52
20.	Рынок жилищного строительства	x	32
21.	Рынок строительства объектов капитального строительства, за исключением жилищного и дорожного строительства	x	30

22.	Рынок дорожной деятельности (за исключением проектирования)	x	29
23.	Рынок архитектурно-строительного проектирования	x	27
24.	Рынок кадастровых и землеустроительных работ	x	29
25.	Рынок племенного животноводства	x	25
26.	Рынок семеноводства	x	34
27.	Рынок вылова водных биоресурсов	x	28
28.	Рынок переработки водных биоресурсов	x	23
29.	Рынок товарной аквакультуры	x	21
30.	Рынок добычи общераспространенных полезных ископаемых на участках недр местного значения	x	17
31.	Рынок легкой промышленности	x	27
32.	Рынок обработки древесины и производства изделий из дерева	x	30
33.	Рынок производства бетона	x	20
Всего по обследуемым рынкам:		49	37

Только 37% опрошенных граждан удовлетворены качеством товаров и услуг на исследуемых рынках. Низкие значения наблюдаются в следующих сегментах:

- рынок добычи общераспространенных полезных ископаемых на участках недр местного значения;
- рынок товарной аквакультуры;
- рынок переработки водных ресурсов;
- рынок вылова водных биоресурсов;
- рынок племенного животноводства;
- рынок дорожной деятельности;
- рынок выполнения работ по содержанию и текущему ремонту общего имущества собственников помещения в МКД;
- рынок поставки сжиженного газа в баллонах;

При этом необходимо учесть, что низкий уровень удовлетворенности качеством услуг на данных рынках сочетается с высокой долей ответов «затрудняюсь ответить» (более 50%), говорит в большей мере о том, что из-за специфики рынка пользуется этими услугами и в полной мере может оценить их качество ограниченный круг потребителей.

Большая часть опрошенного населения удовлетворена качеством товаров и услуг на рынках:

- дошкольного образования;
- дополнительного образования детей;
- розничной торговли лекарственными препаратами;
- услуги связи;
- теплоснабжения;
- рынок выполнения работ по благоустройству городской среды;
- купли-продажи электроэнергии.

Возможностью выбора товаров и услуг на рынках (состоянием конкуренции между продавцами товаров и услуг) Томской области удовлетворено в среднем треть респондентов.

**Удовлетворенность возможностью выбора
товаров и услуг в разрезе рынков**
(доля респондентов ответивших «удовлетворен», «скорее удовлетворен»)

№ п/п	РЫНОК	Доля, в %	
		2019	2020
1.	Рынок дошкольного образования	59	57
2.	Рынок среднего профессионального образования	39	36
3.	Рынок дополнительного образования детей	62	62
4.	Рынок медицинских услуг	34	32
5.	розничная торговля лекарственными препаратами	67	59
6.	Рынок психолого-педагогического сопровождения детей с ограниченными возможностями здоровья	31	30
7.	Рынок социальных услуг	29	41
8.	Рынок теплоснабжения	x	30
9.	Рынок услуг по сбору и транспортированию твердых коммунальных отходов	x	30
10.	Рынок выполнения работ по благоустройству городской среды	x	49
11.	Рынок выполнения работ по содержанию и текущему ремонту общего имущества собственников помещения в МКД	32	21
12.	Рынок поставки сжиженного газа в баллонах	24	17
13.	Рынок купли-продажи электрической энергии на розничном рынке электроэнергии	x	29
14.	Рынок производства электрической энергии на розничном рынке в режиме когенерации	x	26
15.	Рынок оказания услуг по перевозке пассажиров автомобильным транспортом по муниципальным маршрутам регулярных перевозок	48	33
16.	Рынок оказания услуг по перевозке пассажиров автомобильным транспортом по межмуниципальным маршрутам регулярных перевозок	x	34
17.	Рынок оказания услуг по перевозке пассажиров и багажа легковым такси на территории Томской области	x	59
18.	Рынок оказания услуг по ремонту автотранспортных средств	x	32
19.	Рынок услуг связи, в том числе услуг по предоставлению широкополосного доступа к информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»	x	40
20.	Рынок жилищного строительства	x	32
21.	Рынок строительства объектов капитального строительства, за исключением жилищного и дорожного строительства	x	25
22.	Рынок дорожной деятельности (за исключением проектирования)	x	22
23.	Рынок архитектурно-строительного проектирования	x	24
24.	Рынок кадастровых и землеустроительных работ	x	27
25.	Рынок племенного животноводства	x	22

26.	Рынок семеноводства	x	39
27.	Рынок вылова водных биоресурсов	x	29
28.	Рынок переработки водных биоресурсов	x	24
29.	Рынок товарной аквакультуры	x	21
30.	Рынок добычи общераспространенных полезных ископаемых на участках недр местного значения	x	18
31.	Рынок легкой промышленности	x	26
32.	Рынок обработки древесины и производства изделий из дерева	x	32
33.	Рынок производства бетона	x	20
	Всего по обследуемым рынкам:	49	33

Менее всего потребители удовлетворены возможностью выбора товаров и услуг на рынках:

- рынок добычи общераспространенных полезных ископаемых на участках недр местного значения;
- рынок производства бетона;
- рынок товарной аквакультуры;
- рынок поставки сжиженного газа в баллонах;
- рынок выполнения работ по содержанию и текущему ремонту общего имущества собственников помещения в МКД;

В то же время необходимо отметить значительную долю (более 50%) затруднившихся ответить, что свидетельствует об ограниченности сегмента потребителей данных услуг.

Наиболее удовлетворены потребители состоянием конкуренции между продавцами товаров, работ и услуг на рынках Томской области:

- розничная торговля лекарственными препаратами;
- рынок дополнительного образования детей;
- рынок дошкольного образования;
- рынок услуг по перевозке пассажиров и багажа легковым такси.

34% опрошенных удовлетворены уровнем цен на исследуемых рынках товаров, работ и услуг Томской области, не удовлетворены стоимостью товаров, работ и услуг 29% респондентов.

Уровень удовлетворенности респондентов уровнем цен товаров, работ и услуг на товарных рынках Томской области

(доля респондентов, ответивших «удовлетворен», «скорее удовлетворен»)

№ п/п	РЫНОК	Доля, в %	
		2019	2020
1.	Рынок дошкольного образования	59	56
2.	Рынок среднего профессионального образования	39	42
3.	Рынок дополнительного образования детей	62	59
4.	Рынок медицинских услуг	34	26
5.	розничная торговля лекарственными препаратами	67	43

6.	Рынок психолого-педагогического сопровождения детей с ограниченными возможностями здоровья	31	35
7.	Рынок социальных услуг	29	44
8.	Рынок теплоснабжения	x	33
9.	Рынок услуг по сбору и транспортированию твердых коммунальных отходов	x	44
10.	Рынок выполнения работ по благоустройству городской среды	x	55
11.	Рынок выполнения работ по содержанию и текущему ремонту общего имущества собственников помещения в МКД	32	26
12.	Рынок поставки сжиженного газа в баллонах	24	18
13.	Рынок купли-продажи электрической энергии на розничном рынке электроэнергии	x	32
14.	Рынок производства электрической энергии на розничном рынке в режиме когенерации	x	25
15.	Рынок оказания услуг по перевозке пассажиров автомобильным транспортом по муниципальным маршрутам регулярных перевозок	48	44
16.	Рынок оказания услуг по перевозке пассажиров автомобильным транспортом по межмуниципальным маршрутам регулярных перевозок	x	42
17.	Рынок оказания услуг по перевозке пассажиров и багажа легковым такси на территории Томской области	x	59
18.	Рынок оказания услуг по ремонту автотранспортных средств	x	32
19.	Рынок услуг связи, в том числе услуг по предоставлению широкополосного доступа к информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»	x	52
20.	Рынок жилищного строительства	x	27
21.	Рынок строительства объектов капитального строительства, за исключением жилищного и дорожного строительства	x	30
22.	Рынок дорожной деятельности (за исключением проектирования)	x	31
23.	Рынок архитектурно-строительного проектирования	x	32
24.	Рынок кадастровых и землеустроительных работ	x	34
25.	Рынок племенного животноводства	x	24
26.	Рынок семеноводства	x	33
27.	Рынок вылова водных биоресурсов	x	24
28.	Рынок переработки водных биоресурсов	x	23
29.	Рынок товарной аквакультуры	x	20
30.	Рынок добычи общераспространенных полезных ископаемых на участках недр местного значения	x	18
31.	Рынок легкой промышленности	x	25

32.	Рынок обработки древесины и производства изделий из дерева	x	28
33.	Рынок производства бетона	x	19
	Всего по обследуемым рынкам:	49	34

Малая доля удовлетворенных уровнем цен и большое количество затруднившихся ответить на рынках:

- рынок добычи общераспространенных полезных ископаемых на участках недр местного значения;

- рынок производства бетона;
- рынок товарной аквакультуры;
- рынок поставки сжиженного газа в баллонах;
- рынок вылова водных биоресурсов;
- рынок переработки водных биоресурсов.

Низкая доля удовлетворенности потребителей ценами на рынках в сфере жилищно-коммунального хозяйства: теплоснабжение, электроснабжение, поставка сжиженного газа в баллонах, что связано с повышением тарифов на услуги субъектов естественных монополий.

Оценка удовлетворенности респондентов качеством и возможностью выбора продукции за последние 3 года

Изменение удовлетворенности потребителей качеством товаров, работ и услуги в Томской области за последние 3 года

№ п/п	РЫНОК	Ухудшилось			Улучшилось		
		2019	2020	+/-	2019	2020	+/-
1.	Рынок дошкольного образования	32	38	+6	7	8	+1
2.	Рынок среднего профессионального образования	15	16	+1	12	13	+1
3.	Рынок дополнительного образования детей	26	38	+12	7	9	+2
4.	Рынок медицинских услуг	15	12	-3	25	40	+15
5.	розничная торговля лекарственными средствами	16	19	+3	17	18	+1
6.	Рынок психолого-педагогического сопровождения детей с ограниченными возможностями здоровья	8	20	+12	5	6	+1
7.	Рынок социальных услуг	7	16	+9	14	15	+1
8.	Рынок теплоснабжения	x	12	x	x	12	
9.	Рынок услуг по сбору и транспортированию твердых	x	22	x	x	24	
10.	Рынок выполнения работ по благоустройству городской среды	x	51	x	x	10	
11.	Рынок выполнения работ по содержанию и текущему ремонту общего имущества собственников помещения в МКД	8	10	+2	16	20	+4
12.	Рынок поставки сжиженного газа в баллонах	x	5	x	x	10	
13.	Рынок купли-продажи электрической энергии на розничном рынке	x	7	x	x	10	

14.	Рынок производства электрической энергии на розничном рынке в режиме когенерации	x	8	x	x	7	
15.	Рынок оказания услуг по перевозке пассажиров автомобильным транспортом по муниципальным маршрутам регулярных перевозок	14	14	0	17	26	
16.	Рынок оказания услуг по перевозке пассажиров автомобильным транспортом по межмуниципальным маршрутам регулярных перевозок	x	12	x	x	18	
17.	Рынок оказания услуг по перевозке пассажиров и багажа легковым такси на территории Томской области	x	22	x	x	12	
18.	Рынок оказания услуг по ремонту автотранспортных средств	x	10	x	x	11	
19.	Рынок услуг связи, в том числе услуг по предоставлению широкополосного доступа к информационно-телекоммуникационной	x	18	x	x	16	
20.	Рынок жилищного строительства	x	19	x	x	14	
21.	Рынок строительства объектов капитального строительства, за исключением жилищного и дорожного	x	14	x	x	13	
22.	Рынок дорожной деятельности (за исключением проектирования)	x	23	x	x	19	
23.	Рынок архитектурно-строительного проектирования	x	16	x	x	9	
24.	Рынок кадастровых и землеустроительных работ	x	10	x	x	9	
25.	Рынок племенного животноводства	x	20	x	x	15	
26.	Рынок семеноводства	x	13	x	x	7	
27.	Рынок вылова водных биоресурсов	x	9	x	x	11	
28.	Рынок переработки водных биоресурсов	x	10	x	x	7	
29.	Рынок товарной аквакультуры	x	7	x	x	7	
30.	Рынок добычи общераспространенных полезных ископаемых на участках недр местного значения	x	7	x	x	7	
31.	Рынок легкой промышленности	x	11	x	x	12	
32.	Рынок обработки древесины и производства изделий из дерева	x	11	x	x	11	
33.	Рынок производства бетона	x	7	x	x	7	
	Всего по обследуемым рынкам:	13	16	+1	10	13	+3

Удовлетворенность респондентов качеством товаров, работ и услуг в динамике за последние 3 года имеет положительную тенденцию на рынках (увеличилось число респондентов, которые отметили улучшение качества услуг):

- медицинских услуг;
- выполнения работ по содержанию и текущему ремонту общего имущества собственников помещения в многоквартирных домах.

Отрицательная динамика удовлетворенности качеством товаров, работ и услуг за последние 3 года наблюдается на рынках (увеличилось число респондентов, которые отмечают ухудшение качества услуг):

- дошкольное образование;

- дополнительное образование детей;
- психолого-педагогическое сопровождение детей с ограниченными возможностями здоровья;
- социальные услуги.

**Изменение удовлетворенности потребителей выбором
товаров, работ и услуги в Томской области за последние 3 года**

№ п/п	РЫНОК	Уменьшение			Увеличение		
		2019	2020	+/-	2019	2020	+/-
1.	Рынок дошкольного образования	8	5	-3	25	31	+6
2.	Рынок среднего профессионального образования	20	14	-6	5	15	+10
3.	Рынок дополнительного образования детей	8	7	-1	28	37	+9
4.	Рынок медицинских услуг	27	21	-6	12	19	+7
5.	розничная торговля лекарственными препаратами	6	10	+4	42	30	-12
6.	Рынок психолого-педагогического сопровождения детей с ограниченными возможностями здоровья	5	11	+6	6	19	+13
7.	Рынок социальных услуг	6	8	+2	5	16	+11
8.	Рынок теплоснабжения	x	6		x	6	
9.	Рынок услуг по сбору и транспортированию твердых коммунальных отходов	x	13		x	16	
10.	Рынок выполнения работ по благоустройству городской среды	x	4		x	42	
11.	Рынок выполнения работ по содержанию и текущему ремонту общего имущества собственников помещения в МКД	12	11	-1	7	9	+2
12.	Рынок поставки сжиженного газа в баллонах	x	11			4	
13.	Рынок купли-продажи электрической энергии на розничном рынке	x	5		x	8	
14.	Рынок производства электрической энергии на розничном рынке в режиме когенерации	x	4		x	7	
15.	Рынок оказания услуг по перевозке пассажиров автомобильным транспортом по муниципальным маршрутам регулярных перевозок	17	13	-4	13	11	-2
16.	Рынок оказания услуг по перевозке пассажиров автомобильным транспортом по межмуниципальным маршрутам регулярных перевозок	x	11		x	11	
17.	Рынок оказания услуг по перевозке пассажиров и багажа легковым такси на территории Томской области	x	30		x	29	
18.	Рынок оказания услуг по ремонту автотранспортных средств	6	16	+10	22	16	-6

19.	Рынок услуг связи, в том числе услуг по предоставлению широкополосного доступа информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»	6	7	+1	24	21	-3
20.	Рынок жилищного строительства	x	9		x	20	
21.	Рынок строительства объектов капитального строительства, за исключением жилищного и дорожного строительства	x	13		x	12	
22.	Рынок дорожной деятельности (за исключением проектирования)	x	7		x	13	
23.	Рынок архитектурно-строительного проектирования	x	5		x	13	
24.	Рынок кадастровых и землеустроительных работ	x	5		x	10	
25.	Рынок племенного животноводства	x	25		x	25	
26.	Рынок семеноводства	x	6		x	17	
27.	Рынок вылова водных биоресурсов	x	8		x	10	
28.	Рынок переработки водных биоресурсов	x	7		x	12	
29.	Рынок товарной аквакультуры	x	5		x	7	
30.	Рынок добычи общераспространенных полезных ископаемых на участках недр местного значения	x	6		x	7	
31.	Рынок легкой промышленности	x	10		x	13	
32.	Рынок обработки древесины и производства изделий из дерева	x	7		x	15	
33.	Рынок производства бетона	x	5		x	8	
	Всего по обследуемым рынкам:	11	10	-1	17	16	-1

Удовлетворенность респондентов возможностью выбора товаров, работ и услуг в динамике за последние 3 года имеет положительную тенденцию (увеличилось число респондентов, которые отметили увеличение выбора услуг, уменьшилось число респондентов, которые отмечают снижение выбора услуг) на рынках:

- дошкольного образования;
- среднего профессионального образования;
- дополнительного образования детей;
- медицинских услуг;
- психолого-педагогическое сопровождение детей с ограниченными возможностями здоровья;
- социальных услуг.

Отрицательная динамика удовлетворенности качеством товаров, работ и услуг за последние 3 года (увеличилось число респондентов, которые отмечают ухудшение качества услуг, уменьшилось число респондентов, которые отмечают увеличение выбора услуг) наблюдается на рынках:

- розничная торговля лекарственными препаратами, изделиями медицинского назначения и сопутствующими товарами;
- ремонт автотранспортных средств;

В целом потребители придерживаются консервативного подхода в отношении изменений на рынках. Доля респондентов, отметивших положительные изменения в качестве товаров, работ и услуг за последние 3 года, составляет в среднем 13%, соответствующие изменения возможностей выбора – 16%. Большинство потребителей (40%) не отмечают существенных изменений в течение последних 3-х лет.

Сравнивая товары и услуги, произведенные (оказываемые) в Томской области, с товарами и услугами, произведенными (оказанными) в регионах, имеющих общие территориальные границы, респонденты отметили следующее:

№ п/п	РЫНОК	Доля, в %	
		в Томской области цены выше	в Томской области цены ниже
2.	Рынок дошкольного образования	8	18
3.	Рынок среднего профессионального образования	11	16
4.	Рынок дополнительного образования детей	9	18
5.	Рынок медицинских услуг	22	16
6.	розничная торговля лекарственными препаратами	14	15
7.	Рынок психолого-педагогического сопровождения детей с ограниченными возможностями здоровья	9	12
8.	Рынок социальных услуг	11	13
9.	Рынок теплоснабжения	16	13
10.	Рынок услуг по сбору и транспортированию твердых коммунальных отходов	16	11
11.	Рынок выполнения работ по благоустройству городской среды	17	14
12.	Рынок выполнения работ по содержанию и текущему ремонту общего имущества собственников помещения в МКД	16	8
13.	Рынок поставки сжиженного газа в баллонах	11	8
14.	Рынок купли-продажи электрической энергии на розничном рынке электроэнергии	14	12
15.	Рынок производства электрической энергии на розничном рынке в режиме когенерации	13	19
16.	Рынок оказания услуг по перевозке пассажиров автомобильным транспортом по муниципальным маршрутам регулярных перевозок	22	12
17.	Рынок оказания услуг по перевозке пассажиров автомобильным транспортом по межмуниципальным маршрутам регулярных перевозок	20	10
18.	Рынок оказания услуг по перевозке пассажиров и багажа легковым такси на территории Томской области	14	15
19.	Рынок оказания услуг по ремонту автотранспортных средств	15	9
20.	Рынок услуг связи, в том числе услуг по предоставлению широкополосного доступа к информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»	16	11

21.	Рынок жилищного строительства	21	12
22.	Рынок строительства объектов капитального строительства, за исключением жилищного и дополнительного строительства	18	10
23.	Рынок дорожной деятельности (за исключением проектирования)	18	10
24.	Рынок архитектурно-строительного проектирования	15	10
25.	Рынок кадастровых и землеустроительных работ	15	10
26.	Рынок племенного животноводства	11	12
27.	Рынок семеноводства	8	11
28.	Рынок вылова водных биоресурсов	9	10
29.	Рынок переработки водных биоресурсов	8	10
30.	Рынок товарной аквакультуры	8	8
31.	Рынок добычи общераспространенных полезных ископаемых на участках недр местного значения	11	10
32.	Рынок легкой промышленности	19	8
33.	Рынок обработки древесины и производства изделий из дерева	9	13
34.	Рынок производства бетона	12	8
	Всего по обследуемым рынкам:	14	12

В целом, отклонения в уровне цен в Томской области и в регионах, имеющих общие территориальные границы, являются незначительными, в среднем 14% опрошенных считают, что цены в Томской области выше, чем в соседних регионах, 12% - что ниже.

В то же время, примерно 1/5 часть опрошенных оценивают цены в Томской области выше, чем в соседних регионах на следующих рынках:

- рынок медицинских услуг – 22% от числа опрошенных;
- рынок оказания услуг по перевозке пассажиров автомобильным транспортом по муниципальным маршрутам регулярных перевозок – 22% респондентов;
- рынок жилищного строительства – 21% респондентов.

Уверенность, что в Томской области цены ниже, чем в регионах, имеющих общие территориальные границы, продемонстрировали 18% респондентов на рынках:

- дошкольного образования;
- дополнительного образования детей;
- рынок производства электрической энергии на розничном рынке в режиме когенерации.

По данным Отделения по Томской области Сибирского Главного управления Центрального Банка Российской Федерации среди товарных рынков, на которых в Томской области наблюдается значительное отклонение темпов роста цен (сентябрь 2020 года к сентябрю 2019 года) в сравнении с уровнем цен в граничащих регионах, и со средними данными по России, можно выделить следующие:

Рынок услуг связи, в том числе услуг по предоставлению широкополосного доступа к информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» продемонстрировал рост на 11%, что на 5 п.п. выше, чем в среднем по России. Граничащие с областью регионы демонстрируют разнонаправленные, но существенные отклонения в динамике на данном рынке. Так, в Красноярском крае и Томской области рост цен на услуги связи на 3-6 п.п. ниже, чем в Томской области, а в Ханты-Мансийском автономном округе, Кемеровской и Новосибирской областях на 3-5 п.п. выше.

Наиболее значительный рост цен в сентябре 2020 года по сравнению с аналогичным периодом предыдущего года произошел в категории «услуги телевидения» – на 28% (из пограничных регионов рост выше только в ХМАО – 57%), а также «абонентская плата за пакет услуг сотовой связи, месяц» – на 16% (на 9 п.п. выше, чем в среднем по России; данный показатель из граничащих с Томской областью регионов ниже только в Кемеровской и Новосибирской областях);

Рынок медицинских услуг – продемонстрировал в Томской области 6% рост – это незначительно выше, чем в среднем по России (на 2 п.п.) и в граничащих регионах. Наибольший рост в сентябре 2020 года по сравнению с аналогичным периодом предыдущего года произошел в категории «физиотерапевтическое лечение» – на 11% (это на 7 п.п. выше, чем в среднем по РФ и на 1-11 п.п. выше, чем в граничащих регионах) и «пребывание пациента в круглосуточном стационаре, койко-день» – на 9% (это на 7 п.п. выше, чем в среднем по России и на 3-12 п.п. выше, чем в граничащих регионах);

Рынок услуг розничной торговли лекарственными препаратами, медицинскими изделиями и сопутствующими товарами – продемонстрировал в сентябре 2020 рост на 7% по сравнению с аналогичным периодом предыдущего года, что на 2 п.п. ниже, чем в среднем по РФ; из граничащих регионов данный показатель ниже только в Томской и Новосибирской областях, наиболее заметный рост наблюдается на такие товары как: Йод (на 35%), Ацетилсалициловая кислота (на 28%), Линекс (на 31%); снизилась цена на Винпоцетин (-12%), Валидол (-4%), Глицин (-4%);

Рынок услуг по обращению с твердыми коммунальными отходами продемонстрировал снижение в Томской области в сентябре 2020 по сравнению с сентябрем 2019 года на 7%. Динамика противоположна среднероссийским показателям (рост 1%), а также динамике в граничащих регионах (рост 2-7%), за исключением Красноярского края, где снижение цены менее значительно (-1%) и Новосибирской области, в которой снижение цены на данном товарном рынке более значительно (-32%);

Рынок легкой промышленности – демонстрирует существенное снижение по ряду категорий. Наибольшее отклонение наблюдается в динамике цен на такие товары, как «Брюки для детей школьного возраста из полушерстяных тканей, шт.» - отклонение от общероссийского уровня -9 п.п.; «комбинезон (костюм) утепленный для детей дошкольного возраста, шт.» - отклонение от общероссийского уровня -7 п.п.; «юбка для девочек школьного возраста из полушерстяных тканей, шт.» - отклонение от общероссийского уровня -8 п.п.; «туфли женские модельные с верхом из натуральной кожи, пара» - отклонение от общероссийского уровня -8 п.п. и «пеленки для новорожденных, шт.» - отклонение от общероссийского уровня +8 п.п.

**Информация о наличии жалоб
со стороны потребителей в надзорные органы по указанной проблематике и
динамике их поступления в сравнении с предыдущим отчетным периодом**

Управление Роспотребнадзора по Томской области	Количество жалоб за период	
	2019	2020
Рынок легкой промышленности	39	40
Рынок ремонта автотранспортных средств	19	7

В 2020 году значительное количество жалоб и обращений со стороны потребителей в части товаров легкой промышленности были связаны с приобретением обуви. Данная ситуация обусловлена введением обязательной маркировки на обувные изделия и связанные с этим нарушения со стороны продавцов (продажа обуви без маркировки или наличие недостоверной информацией о маркировке). В тоже время по ряду видов продукции обращений и жалоб со стороны покупателей в текущем году стало меньше (верхняя одежда, меховые изделия, постельные принадлежности и др.).

В своих обращениях граждане обжаловали действия организаций, реализующих товары легкой промышленности, в том числе в связи с продажей товаров ненадлежащего качества, отказом вернуть денежные средства за товар надлежащего качества, не подошедшего по размеру, поступлением товара несоответствующего заявленным требованиям, отказом в возврате денежных средств за товар ненадлежащего качества и др. Все обращения за период 2019-2020 гг. были рассмотрены и по 16-и обращениям денежные средства потребителям за товары были возвращены; по 6-и вынесены предостережения в целях профилактики нарушений обязательных требований и по 57-и даны мотивированные ответы со ссылками на нормы законодательства Российской Федерации и с рекомендациями обратиться в судебные органы.

В части рынка ремонта автотранспортных средств граждане обжаловали действия организаций, оказывающих техническое обслуживание и ремонт автомобилей в том числе, в связи с некачественно выполненным ремонтом, повреждением автотранспортного средства во время ремонта, отказом в возмещении ущерба, нарушением сроков ремонта, не предоставлением информации об услуге.

Все обращения были рассмотрены, по одному обращению по факту отказа в возмещении ущерба подан иск, который в настоящее время находится на рассмотрении в суде. По двум обращениям вынесены предостережения в целях профилактики нарушений обязательных требований. По 23 обращениям даны мотивированные ответы ссылками на нормы законодательства РФ с рекомендациями обратиться в судебные органы.

Также в целях защиты прав потребителей гражданам давались разъяснения в части того, что Роспотребнадзор и его территориальные органы при обращении потребителя в суд могут вступать в дело в качестве органа государственного надзора, для дачи заключения, а также оказать содействие при подготовке необходимых материалов в суд для защиты его прав как потребителя при приобретении товара ненадлежащего качества.

Результаты мониторинга удовлетворенности потребителей качеством товаров, работ и услуг в разрезе товарных рынков представлены в разделах 2.3.1.1 -2.3.1.33.

4. Результаты мониторинга удовлетворенности субъектов предпринимательской деятельности и потребителей товаров, работ и услуг качеством официальной информации о состоянии конкурентной среды на рынках товаров, работ и услуг Томской области по содействию развитию конкуренции, размещаемой Уполномоченным органом и муниципальными образованиями

По результатам опроса 65% респондентов среди субъектов предпринимательской деятельности и 61% среди населения удовлетворены качеством официальной

информации о состоянии конкурентной среды на рынках товаров, работ и услуг Томской области. Затруднились ответить на вопрос 20% респондентов.

Оценка удовлетворенности субъектов предпринимательской деятельности и потребителей товаров, работ и услуг качеством официальной информации о состоянии конкурентной среды на рынках товаров и услуг Томской области

Показатель	параметры	Потребители (в % от числа опрошенных)			Предприниматели (в % от числа опрошенных)			Среднее значение, в %		
		2018	2019	2020	2018	2019	2020	2018	2019	2020
Уровень доступности	удовлетворены	61	63	65	76	73	68	68,5	68	66,5
	не удовлетворены	20	20	17	10	9	12	15	14,5	14,5
Уровень понятности	удовлетворены	59	62	61	76	72	66	67,5	67	63,5
	не удовлетворены	21	20	18	10	8	13	15,5	14	15,5
Удобство получения	удовлетворены	55	58	63	74	71	65	64,5	64,5	64
	не удовлетворены	23	20	19	11	9	14	17	14,5	16,5
Итог	удовлетворены (среднее)	58	61	63	75	72	66	67	67	65
	не удовлетворены (среднее)	21	20	18	10	9	13	16	14	16

Удовлетворенность субъектов предпринимательской деятельности качеством официальной информации о состоянии конкурентной среды имеет тенденцию к снижению, в то же время остается на достаточно высоком уровне.

Возможно это связано с тем, что тема конкуренции не является проблемной для бизнес-сообщества на территории Томской области, а в 2020 году в связи с пандемией актуальность приобрели другие информационные материалы.

В то же время удовлетворенность потребителей качеством официальной информации о состоянии конкурентной среды демонстрирует положительную динамику в течение всего периода наблюдения. Предположительно это связано с повышением уровня финансовой и экономической грамотности населения.

Отметим, что оценка среди потребителей несколько ниже, в силу определенной специфики интересов различных категорий граждан.

В разрезе муниципальных образований наиболее удовлетворены качеством официальной о состоянии конкурентной среды и деятельности по содействию развитию конкуренции, размещаемой уполномоченным органом и муниципальными образованиями, жители Асиновского, Кривошеинского, Молчановского, Чаинского, Шегарского районов: более 70% опрошенных дали положительную оценку качеству размещаемой информации.

Примерно треть опрошенных в Томском, Бакчарском и Каргасокском районах Томской области не устраивает качество информации по одному или нескольким критериям.

Мнение респондентов о качестве официальной информации о состоянии конкурентной среды в разрезе муниципальных образований

в % от количества опрошенных респондентов

РАЙОН	уровень доступности		уровень понятности		удобство получения		полнота информации	
	удовлетворены	неудовлетворены	удовлетворены	неудовлетворены	удовлетворены	неудовлетворены	удовлетворены	неудовлетворены
Александровский район	67	17	67	17	67	17	67	17
Асиновский район	83	0	83	17	67	17	83	17
Бакчарский район	50	50	50	33	50	33	50	33
Верхнекетский район	78	12	64	18	70	15	55	25
ЗАТО Северск	69	13	69	13	66	16	68	13
Зырянский район	40	30	60	20	50	20	40	30
Каргасокский район	50	38	50	38	63	25	38	50
Кедровый	75	25	75	0	50	25	75	0
Кожевниковский район	67	8	75	0	50	17	58	17
Колпашевский район	69	13	64	14	68	15	59	19
Кривошеинский район	89	0	89	0	89	0	89	0
Молчановский район	80	10	80	10	80	10	80	10
Парабельский район	83	0	83	17	83	0	67	17
Первомайский район	50	0	50	0	0	50	50	0
Стрежевой	79	12	76	12	78	12	68	15
Тегульдетский район	83	0	83	0	83	0	67	0
Томск	54	23	49	24	51	26	41	25
Томский район	56	37	51	32	56	32	51	29
Чаинский район	80	20	80	20	80	20	80	20
Шегарский район	89	0	89	0	78	0	78	0
ТОМСКАЯ ОБЛАСТЬ	73	16	72	15	67	18	66	18

В целом, удовлетворенность субъектов предпринимательской деятельности и потребителей товаров, работ и услуг качеством официальной информации о состоянии конкурентной среды в Томской области имеет среднее значение: 65% опрошенных оценивают уровень доступности, уровень понятности, удобство получения, полноту информации как «удовлетворительно» и «скорее удовлетворительно».

5. Результаты мониторинга деятельности субъектов естественных монополий на территории субъекта Российской Федерации

5.1. Формирование перечня рынков, на которых присутствуют субъекты естественных монополий.

На территории Томской области определены следующие рынки с присутствием субъектов естественных монополий:

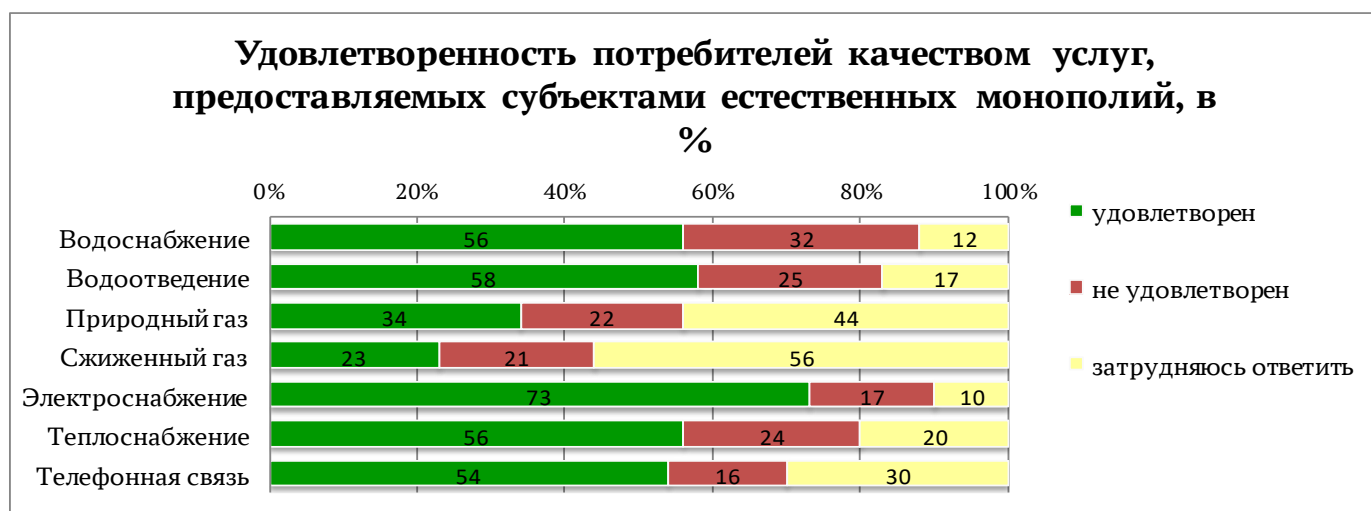
- электроснабжение (с учетом услуг по подключению);
- теплоснабжение (с учетом услуг по подключению);
- водоснабжение и водоотведение (с учетом услуг по подключению);

– газоснабжение (с учетом услуг по подключению).

Количество организаций и плановые объемы реализации ресурсов на 2020 год по сегментам рынка представлены в следующей таблице:

№ п/п	Сферы деятельности	Количество организаций	Объем реализации
1	Электроснабжение	34 ед.	1408,16 млн. кВт·ч
2	Теплоснабжение	120 ед.	6247,6 тыс. Гкал
3	Водоснабжение	99 ед.	43 394,5 тыс. куб.м
4	Водоотведение	58 ед.	45 695,5 тыс. куб.м
5	Газоснабжение (природный газ)	1 ед.	93 тыс. куб.м
6	Газоснабжение (сжиженный газ)	1 ед.	625,8 тыс. тонн

5.2. Мониторинг удовлетворенности качеством товаров, работ и услуг субъектами предпринимательской деятельности, взаимодействующих прямо или косвенно в экономической деятельности с субъектами естественных монополий и потребителей товаров, работ и услуг, предоставляемых субъектами естественных монополий.



Большинство потребителей удовлетворены качеством товаров и услуг, предоставляемых субъектами естественных монополий. Исключение составляет Рынок услуг газоснабжения, что в совокупности с большой долей затруднившихся ответить, обусловлено ограниченным кругом потребителей газа среди населения Томской области. Наибольший уровень удовлетворенности потребителей качеством товаров и услуг наблюдается на рынке электроснабжения (73%).

Уровень удовлетворенности потребителей качеством услуг, предоставляемых субъектами естественных монополий в динамике

Доля респондентов ответивших «удовлетворен», «скорее удовлетворен», в %

Сферы деятельности	2018	2019	2020
Водоснабжение (с использованием централизованных систем)	61	59	56
Водоотведение (с использованием централизованных систем)	61	63	58
Реализация природного газа населению (централизованное газоснабжение)	34	34	34

Реализация сжиженного газа для бытовых нужд населения в баллонах или из групповых установок (нецентрализованное газоснабжение)	25	24	23
Электроснабжение (услуги по передаче электрической энергии)	79	83	73
Теплоснабжение (услуги по передаче тепловой энергии)	62	60	56
Стационарная телефонная связь (услуги общедоступной электросвязи)	68	68	54
ВСЕГО услуги субъектов естественных монополий	55	56	50,5

В течение 2018-2019 гг уровень удовлетворенности качеством услуг субъектов естественных монополий оставался практически без изменений. В 2020 году уровень удовлетворенности потребителей снизился на несколько процентных пунктов по всем сферам деятельности субъектов естественных монополий. Отчасти это объясняется более внимательным отношением потребителей к качеству предоставляемых услуг в связи с тем, что в период введения карантинных мер, а также в условиях перехода на удаленную работу значительная часть населения оставалась дома.

**Удовлетворенность услугами субъектов естественных монополий в разрезе муниципальных образований
(в % от числа опрошенных)**

Муниципальное образование	Водоснабжение		Водоотведение		Природный газ		Сжиженный газ		Электроснабжение		Теплоснабжение		Телеф. Связь	
	Удовлетворены	Неудовлетворены	Удовлетворены	Неудовлетворены	Удовлетворены	Неудовлетворены	Удовлетворены	Неудовлетворены	Удовлетворены	Неудовлетворены	Удовлетворены	Неудовлетворены	Удовлетворены	Неудовлетворены
Александровский район	47	50	74	24	76	18	24	9	79	18	76	21	71	26
Асиновский район	79	13	69	15	26	36	33	28	87	3	72	15	59	23
Бакчарский район	61	33	73	18	6	36	42	33	88	12	73	24	88	6
Верхнекетский район	42	42	45	33	10	42	18	34	74	18	53	27	60	20
ЗАТО Северск	60	35	68	27	16	21	16	18	77	16	68	26	58	17
Зырянский район	52	48	45	27	6	52	9	48	91	9	55	21	85	15
Каргасокский район	30	67	43	33	77	13	13	13	80	20	30	27	53	23
Кедровый	38	19	31	25	6	13	13	6	69	6	44	13	69	6
Кожевниковский район	23	74	45	19	85	6	23	32	79	17	40	6	81	6
Колпашевский район	66	22	60	21	52	22	27	27	75	16	59	15	60	20
Кривошеинский район	51	12	51	0	58	2	44	0	63	2	47	5	58	2
Молчановский район	51	49	78	22	80	5	66	7	95	5	95	5	93	7
Парабельский район	91	6	91	6	74	21	79	15	76	18	62	21	71	15
Первомайский район	63	19	69	6	6	13	13	19	88	0	69	0	63	6
Стрежевой	82	16	87	7	18	7	16	5	90	6	87	9	67	8
Тегульдетский район	52	27	15	36	9	39	42	30	79	12	45	27	61	27
Томск	41	44	51	32	17	22	13	17	64	21	44	40	37	13
Томский район	39	46	47	36	31	29	22	26	61	26	48	33	47	21
Чаинский район	48	39	52	39	36	33	42	36	67	24	48	39	61	21
Шегарский район	82	8	65	8	67	4	57	14	96	2	59	10	76	4
ТОМСКАЯ ОБЛАСТЬ	56	32	58	25	34	22	23	21	73	17	56	24	54	16

Опрос потребителей на территории Томской области, предусматривающий оценку удовлетворенности качеством предоставляемых услуг субъектов естественных монополий (в том числе по подключению к сетям инженерной инфраструктуры) показал, что потребители в целом по региону удовлетворены качеством оказываемых услуг, за исключением **услуг по газоснабжению**, это обусловлено низким процентом потребления газа среди населения и прочих потребителей на территории Томской области.

В **сфере водоснабжения (водоотведения)** по результатам опросов населения муниципальных образований Томской области 56% (58 %) опрошенных поставили оценку «удовлетворительно», что примерно соответствует уровню удовлетворенности качеством услуг в сфере водоснабжения и водоотведения среди опрошенных в 2019 году.

Значительная доля опрошенных, поставивших оценку «удовлетворительно», отмечается в Парабельском, Асиновском, Шегарском районах, г. Стрежевом.

В то же время потребители преимущественно поставили неудовлетворительные оценки деятельности организаций в сфере водоснабжения в некоторых районах Томской области: Александровский, Каргасокский и Кожевниковский районы. (Анализ проводился по районам, ресурсоснабжающие организации которых получили более 50% неудовлетворительных оценок).

В Кожевниковском районе по водоснабжению 74 % опрошенных поставили неудовлетворительные оценки. Станции водоочистки установлены только в Кожевниковском муниципальном образовании. При этом не все жители Кожевниковского муниципального образования подключены к водопроводным сетям от станций водоочистки. Свыше 8,0 % проб воды из распределительной сети в Кожевниковском муниципальном образовании не соответствуют установленным нормативам.

В Каргасокском районе 67% опрошенных неудовлетворены качеством водоснабжения. В информации по выполнению производственных программ ресурсоснабжающих организаций также отмечено несоответствие качества воды. До 5% проб (в разных муниципальных образованиях Томской области) не соответствуют установленным нормативам. Перерывов в водоснабжении и водоотведении не зафиксировано.

В Александровском районе 50 % опрошенных отметили неудовлетворительное качество услуг по водоснабжению. Основной причиной неудовлетворенности является несоответствие качества воды установленным нормативам (согласно результатам анализов качества воды). Перерывов в водоснабжении и водоотведении не зафиксировано.

В **сфере теплоснабжения** 56% респондентов муниципальных образований Томской области удовлетворены качеством услуг, в 2018 и 2019 годах 62% и 60% соответственно. В то же время действующим законодательством в области тарифного регулирования предусмотрена корректировка необходимой валовой выручки регулируемых организаций с учетом надежности и качества оказываемых услуг. В отношении регулируемых организаций ежегодно производится корректировка необходимой валовой выручки с учетом надежности и качества оказываемых услуг с учетом понижающего (повышающего) коэффициента, учитывающего надежность и качество производимых (реализуемых) товаров (услуг). Указанный коэффициент позволяет обеспечить соответствие уровня тарифов, установленных для организаций, осуществляемых регулируемую деятельность, уровню надежности и качества поставляемых товаров и оказываемых услуг.

Субъекты предпринимательской деятельности в целом положительно оценивают качество товаров, работ и услуг в сфере естественных монополий на территории

Томской области. При этом, как и в предыдущие периоды, одинаково положительно оцениваются большинство изучаемых критериев. Наиболее удовлетворены представители бизнеса услугами электроснабжения, и стационарной телефонной связи. Менее всего положительных оценок выставлено в сфере присоединения к сетям газораспределения, однако учитывая значительную долю затруднившихся ответить, большинство предпринимателей не пользовались данными услугами.

Из 3-х параметров (сроки получения доступа, сложность процедур подключения, стоимость подключения) наибольший негатив у субъектов предпринимательской деятельности вызывает стоимость за услуги подключения. Если сроки получения доступа и сложность процедуры оформления в среднем отрицательно оценило 11% респондентов (14% в 2019 году), то стоимостью подключения неудовлетворены в среднем 18% (22% в 2019 году) опрошенных. Доля затруднившихся ответить, составляет в среднем 27%, за исключением сферы газоснабжения (50%).

Оценка удовлетворенности качеством товаров, работ и услуг естественных монополий субъектами предпринимательской деятельности

в % от количества опрошенных респондентов

Сферы деятельности	Критерии	2018			2019			2020		
		Удовлетворен	Не удовлетворен	Затрудняюсь ответить	Удовлетворен	Не удовлетворен	Затрудняюсь ответить	Удовлетворен	Не удовлетворен	Затрудняюсь ответить
Водоснабжение	Сроки получения доступа	69	15	16	63	17	20	66	15	19
	Сложность процедур подключения	60	17	23	59	14	27	57	11	32
	Стоимость подключения	53	27	20	51	24	25	54	22	24
Водоотведение	Сроки получения доступа	69	12	19	63	13	24	67	10	23
	Сложность процедур подключения	61	12	27	57	13	30	57	10	33
	Стоимость подключения	54	23	23	51	21	28	57	15	28
Газораспределение	Сроки получения доступа	42	19	39	41	19	40	47	14	39
	Сложность процедур подключения	40	19	41	40	17	43	43	13	44
	Стоимость подключения	34	28	38	35	26	39	39	23	38
Электроснабжение	Сроки получения доступа	72	13	15	66	14	20	69	11	20
	Сложность процедур подключения	64	14	22	62	12	26	56	11	33
	Стоимость подключения	55	26	19	52	24	24	53	21	26
Теплоснабжение	Сроки получения доступа	66	13	21	57	16	27	60	17	23
	Сложность процедур подключения	60	13	27	55	14	31	53	11	36
	Стоимость подключения	48	27	25	46	25	29	52	20	28
Телефонная связь	Сроки получения доступа	69	10	21	66	9	25	66	9	25
	Сложность процедур подключения	65	9	26	63	8	29	53	11	36

	Стоимость подключения	61	15	24	59	14	27	59	12	29
--	-----------------------	----	----	----	----	----	----	----	----	----

На вопрос «Как изменилось качество услуг субъектов естественных монополий за последние 3 года?» были получены следующие ответы(в % от количества опрошенных респондентов

Муниципальное образование	Водоснабжение			Водоотведение			Присоединение к сетям газо-распределения*			Электро снабжение			Теплоснабжение			Телеф. Связь		
	улучшилось	ухудшилось	не изменилось	улучшилось	ухудшилось	не изменилось	улучшилось	ухудшилось	не изменилось	улучшилось	ухудшилось	не изменилось	улучшилось	ухудшилось	не изменилось	улучшилось	ухудшилось	не изменилось
Александровский район	8	50	17	0	0	67	8	0	58	8	50	8	8	0	58	8	8	50
Асиновский район	54	0	31	38	0	38	-	-	-	38	0	46	31	0	46	31	0	38
Бакcharский район	11	11	56	0	0	67	-	-	-	11	0	67	11	11	56	0	0	89
Верхнекетский район	0	25	38	0	25	38	0	38	13	13	25	25	0	25	25	0	50	25
ЗАТО Северск	20	30	30	23	3	53	13	0	20	17	3	50	20	30	27	23	7	43
Зырянский район	67	0	22	67	0	22	33	0	33	44	0	44	33	0	33	33	11	22
Каргасокский район	0	0	100	0	0	100	0	0	100	0	0	100	0	0	100	0	0	100
Кедровый	0	25	75	0	25	75	-	-	-	0	25	75	0	25	75	25	25	50
Кожевниковский район	25	38	25	25	13	38	13	13	25	38	13	38	13	0	38	38	13	25
Колпашевский район	9	4	52	9	9	52	13	0	52	13	0	61	9	0	48	9	9	48
Кривошеинский район	18	0	18	18	0	18	18	0	27	18	9	18	18	9	18	18	9	27
Молчановский район	10	0	80	10	0	80	10	0	80	10	0	80	10	0	80	10	0	80
Парабельский район	77	8	8	46	23	23	54	15	23	38	8	46	38	15	31	23	15	23
Первомайский район	13	0	20	13	0	13	-	-	-	13	0	20	0	0	20	7	0	13
Стрежевой	0	0	39	0	0	39	-	-	-	0	0	33	0	0	39	6	0	39
Тегульдeтский район	25	0	50	0	0	25	-	-	-	25	0	75	25	0	75	25	25	25
Томск	37	9	39	32	8	45	37	6	30	37	7	40	36	10	38	35	5	44
Томский район	11	18	42	11	21	42	5	21	39	8	26	42	5	18	45	13	11	45
Чаинский район	25	0	38	25	13	25	0	13	25	38	0	13	13	25	25	25	13	13
Шегарский район	0	0	85	0	0	85	0	0	77	0	0	85	0	0	77	8	0	69
ТОМСКАЯ ОБЛАСТЬ	27	10	38	23	7	44	19	6	33	24	8	42	21	9	29	24	7	42

*В Асиновском, Бакcharском, Первомайском, Тегульдeтском районах а также в г.Кедровый и г.Стрежевой отсутствуют сети газораспределения

Большинство опрошенных сходятся во мнении, что качество услуг субъектов естественных монополий за последние 3 года не изменилось. Респонденты, отметившие ухудшение качества услуг в целом по Томской области, составляют не более 10%. Однако половина респондентов Александровского района отметили ухудшение качества услуг водоснабжения и электроснабжения, а в Верхнекетском районе 50% опрошенных отметили ухудшение качества услуг стационарной телефонной связи.

В процессе опросов потребителей и хозяйствующих субъектов были выявлены следующие проблемы при взаимодействии с субъектами естественных монополий:

Наименование проблемы	Потребители (в % от числа опрошенных)	Хозяйствующие субъекты (в % от числа опрошенных)
взимание дополнительной платы	17%	12%
навязывание дополнительных услуг	15%	14
требование заказа необходимых работ у подконтрольных коммерческих структур	X	6%
проблемы с заменой приборов учета	X	6%

В то же время, более 70% респондентов-хозяйствующих субъектов и более 50% опрошенных потребителей отметили, что не сталкивались с подобными проблемами, что позволяет делать вывод о том, что возникающие проблемы успешно решаются на рынках присутствия субъектов естественных монополий в Томской области.

5.3. Анализ данных об уровнях тарифов (цен) установленных Департаментом тарифного регулирования Томской области за 2017-2020гг.

Изменение уровня тарифов, установленных Департаментом тарифного регулирования Томской области

Виды тарифов	Рост тарифов (с учетом НДС)			
	с 01.07.2017	с 01.07.2018	с 01.07.2019	с 01.07.2020
Тариф на электрическую энергию	5,07%	3,07%	2,51%	4,49%
Тариф на тепловую энергию	5,02%	7,16%	7,85%	7,75%
Тариф на водоснабжение	4,60%	5,90%	9,5%	5,32%
Тариф на водоотведение	6,40%	8,07%	11,13%	6,37%
Тариф на горячую воду	5,00%	7,72%	16,95%	8,35%
Тариф на газ (природный)	3,99%	3,43%	1,35%	2,24%
Тариф на газ (сжиженный)	4,00%	3,39%	3,01%	3,00%

На 2020 год Департаментом тарифного регулирования Томской области были установлены следующие тарифы:

№ п/п	Вид тарифа	Средний тариф		Рост тарифов с 01.07.2020	Примечание
		1 полугодие	2 полугодие		
1	Тариф на электрическую энергию для населения	3,50	3,66	4,57%	с учетом НДС

1.1.	Тариф на электрическую энергию для населения (с коэффициентом 0,7)	2,45	2,56	4,49%	с учетом НДС
2	Тариф на тепловую энергию	1 649,52	1 770,75	7,35%	Без учета НДС
3	Тариф на водоснабжение	42,83	45,11	5,32%	Без учета НДС
4	Тариф на водоотведение	28,79	30,62	6,36%	Без учета НДС
5	Тариф на горячую воду	116,00	125,69	8,35%	Без учета НДС
6	Тариф на газ для населения (сжиженный в баллонах)	63,88	63,88	0,00%	с учетом НДС
7	Тариф на газ для населения (сжиженный емкостной)	38,45	38,45	0,00%	с учетом НДС
8	Тариф на газ для населения (природный)	5 313,54	5 432,52	2,24%	с учетом НДС

Примечание: в п. 1.1. тариф указан для:

1)населения, проживающего в городских населенных пунктах в домах, оборудованных стационарными электроплитами и (или) электроотопительными установками;

2)населения, проживающего в сельских населенных пунктах;

3) садоводческих некоммерческих товариществ и огороднических некоммерческих товариществ.

Тарифы для населения на второе полугодие 2020 года находятся в рамках предельных (максимальных) индексов изменения вносимой гражданами платы за коммунальные услуги. Рост тарифов обусловлен учетом прогнозных показателей инфляции на 2020 и экономически обоснованных расходов, подтвержденных предприятиями, особенностями методики расчета тарифов, а так же изменением (снижением) объемов реализации услуг.

5.4. Анализ данных о количестве нарушений субъектами естественных монополий установленных тарифов в соответствующих сферах регулирования

За 2020 год выявлено 2 нарушения установленных тарифов субъектами естественных монополий:

- в сфере водоснабжения и водоотведения – 1 нарушение части 2 статьи 14.6 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (осуществление регулируемой деятельности в отсутствие тарифа);

- в сфере теплоснабжения – 1 нарушение части 2 статьи 14.6 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (осуществление регулируемой деятельности в отсутствие тарифа).

5.5. Информация об оценках эффективности реализации инвестиционной программы и отдельных инвестиционных проектов субъектов естественных монополий

№ п/п	Наименование организации	Стоимостная оценка инвестиций за 2020 год, тыс. руб. (без НДС)		
		план	факт	% выполнени я
	В сфере электроэнергетики			
1.	ПАО «ТРК»	618 995,00	622 301,00	101%
2.	ООО «Сибирская электросеть»	5 176,00	5 110,00	99%
3.	ООО «Горсети»	143 357,74	130 926,83	91%
4.	ООО «Томские электрические сети»	9 660,00	6 727,00	70%
5.	ООО «ИнвестГрадСтрой»	3 191,00	4 083,00	128%
6.	ООО «Электросети»	50 482,00	39 270,00	78%
7.	Западно-Сибирская дирекция по энергообеспечению – Трансэнерго, филиал ОАО «РЖД»	2 981,00	0,00	0%
8.	Филиал «Забайкальский» АО «Оборонэнерго»	1 323,00	0,00	0%
	Итого:	835 165,74	808 417,83	97%
	В сфере теплоснабжения			
9.	АО «Томская генерация»	313 822,56	279 655,80	89%
10.	АО «ТомскРТС» (г. Томск)	435 345,69	292 075,27	67%
11.	ООО «Стрежовой теплоэнергоснабжение»	4 873,93	4 873,93	100%
12.	ООО «Восточная инвестиционная газовая компания»	2 078,75	2 345,46	113%
	Итого:	756 120,93	578 950,46	77%
	В сфере водоснабжения и водоотведения			
13.	ООО «Томскводоканал», всего, в т. ч.	160 669,96	159 434,42	99%
	в сфере водоснабжения	115 225,67	107 750,73	94%
	в сфере водоотведения	45 444,29	51 683,69	114%
14.	АО «Северский водоканал», всего, в т. ч.	25 858,45	9 256,14	36%
	в сфере водоснабжения	15 036,57	3 015,37	20%
	в сфере водоотведения	10 821,88	6 240,77	58%
	Итого, в том числе:	186 528,41	168 690,56	90%
	в сфере водоснабжения	130 262,24	110 766,10	86%
	в сфере водоотведения	56 266,17	57 924,46	103%
	Всего по инвестиционным программам:	1 777 815,08	1 556 058,85	88%

Фактическое выполнение инвестиционных программ в сфере электроэнергетики, теплоснабжения, водоснабжения и водоотведения за 2020 год в целом составило 88% от запланированного:

1. Выполнение инвестиционных программ территориальных сетевых организаций в сфере электроэнергетики составило 97%, в том числе:

Инвестиционная программа ПАО «ТРК» выполнена в рамках утвержденных объемов финансирования на 100%, перевыполнение на 1% произошло за счет осуществления внеплановых инвестиционных мероприятий.

Инвестиционная программа ООО «Сибирская электросеть» выполнена на 99%, отклонение от запланированного объема связано с экономией денежных средств по результатам проведения закупочных процедур.

Инвестиционная программа ООО «Горсети» выполнена на 91%. Невыполнение связано: с экономией денежных средств по результатам проведения закупочных процедур; с уменьшением количества вспомогательного оборудования в связи с уточнением количества ячеек в целях оптимизации схемы электроснабжения по

инвестиционному мероприятию «Реконструкция РП «ЛПК»; с переносом сроков технологического присоединения к электрическим сетям по инициативе заявителей и уточнением местоположения электросетевого оборудования по инвестиционному мероприятию «Установка подстанции с питающими линиями для обеспечения качества и надежности потребителей г. Томска и Томского района».

Инвестиционная программа ООО «Томские электрические сети» выполнена всего на 70% от плана, в части источников за счет тарифа на передачу электрической энергии освоение инвестиционной программы составило 99 %. Причиной невыполнения является невыполнение инвестиционного мероприятия «Внешнее электроснабжение мкр. Центральный» в связи с изменением планов по строительству мкр. Центральный.

Выполнение инвестиционной программы ООО «Электросети» на 78% связано со снижением доходов от услуг по передаче электрической энергии, а также снижением стоимости оборудования по результатам проведения закупочных процедур по инвестиционному мероприятию «ТП и РП в западной части города».

Причиной увеличения освоения инвестиционной программы ООО «ИнвестГрадСтрой» на 128% к плану явилось фактическое удорожание стоимости приобретенного оборудования по единственному инвестиционному мероприятию 2020 года «Приобретение автогидроподъемника».

Инвестиционная программа Филиала «Забайкальский» АО «Оборонэнерго» не выполнена по причине отсутствия положительного результата по закупочным процедурам в связи с отсутствием участников, либо несоблюдением требований закупочных процедур.

Инвестиционная программа Западно-Сибирской дирекции по энергообеспечению – Трансэнерго, филиала ОАО «РЖД» не выполнена в связи с сокращением бюджетирования на реализацию инвестиционных мероприятий и переноса инвестиционных мероприятий на 2021 год.

2. Выполнение инвестиционных программ в сфере теплоснабжения в 2020 году в целом составило 77%, в том числе:

Инвестиционная программа АО «Томская генерация» выполнена на 89%. В 2020 году реализованы все инвестиционные мероприятия за исключением мероприятия «Реконструкция багерной насосной на Томской ГРЭС-2 (Реконструкция схемы и сооружений системы гидрозолошлакоудаления)» на сумму 8 048,77 тыс. руб., которое не выполнено по причине неисполнения контрагентом своих обязательств.

Кроме того, снижение объема выполнения инвестиционной программы произошло за счет экономии по результатам корректировки проектной документации и экономии, полученной в результате изменения технических решений.

Инвестиционная программа АО «ТомскРТС» выполнена всего на 67%, в том числе объем мероприятий, связанных с технологическим присоединением, выполнен всего на 52% по причине не подтверждения заявок на подключение к централизованной системе теплоснабжения и экономии средств, полученных в ходе реализации мероприятий, а также переносом выполнения части мероприятий на 2021 год.

Инвестиционные мероприятия, источником финансирования которых являются тарифные источники (амортизационные отчисления и прибыль на капитальные вложения), выполнены на 94%. Отклонение от плановых показателей произошло за счет экономии средств, полученных в ходе реализации мероприятий, и переноса части мероприятий на 2021 год.

Инвестиционная программа ООО «ВИГК» реализована на 113%, при этом превышение стоимости выполненных инвестиционных мероприятий от запланированного составило 127,13 тыс. руб. или 117%, а невыполнение за счет переноса выполнения на 2021 год составило 619,2 тыс. руб. или 30% от объема финансирования инвестиционной программы.

Инвестиционная программа ООО «Стрежевой теплоэнергоснабжение», в которой запланировано одно мероприятие «Модернизация ЦТП-13, с заменой устаревшего оборудования (насосов, теплообменников), установкой системы регулирования параметров отопления и горячего водоснабжения» реализована в полном объеме.

3. Выполнение инвестиционных программ в сфере водоснабжения и водоотведения в 2020 году в целом составило 90%, в том числе в сфере водоснабжения на 85%, в сфере водоотведения на 103%, в том числе:

Инвестиционная программа ООО «Томскводоканал» выполнена на 99%, в том числе в сфере водоснабжения в целом на 94%, в сфере водоотведения в целом на 114%.

В общей доле инвестиционной программы в сфере водоснабжения за счет уточнения стоимости по заключенным договорам превышение стоимости инвестиционных мероприятий составило 101,4%. Снижение фактических показателей от плановых составило 18% в связи с тем, что инвестиционные мероприятия, выполнение которых предусмотрено в 2019-2020 годах, были в большем объеме выполнены в 2019 году.

В общей доле инвестиционной программы в сфере водоотведения за счет уточнения стоимости по заключенным договорам превышение стоимости инвестиционных мероприятий составило 114,5%, за счет выполнения неплановых работ превышение составило 140%. Снижение фактических показателей от плановых составило 42% в связи с тем, что инвестиционные мероприятия, выполнение которых предусмотрено в 2019-2020 годах, были в большем объеме выполнены в 2019 году.

Инвестиционная программа АО «Северский водоканал» выполнена на 36%, в том числе в сфере водоснабжения в целом на 20%, в сфере водоотведения в целом на 58%.

Инвестиционная программа в сфере водоснабжения и в сфере водоотведения не выполнена в полном объеме по причине переноса сроков выполнения работ на 2021 год, а также в связи с уточнением стоимости инвестиционных мероприятий по итогам проведения закупочных процедур. Мероприятия, запланированные за счет платы за технологическое присоединение, не выполнены по причине уточнения их стоимости и переносов сроков выполнения на 2021 год.

5.6. Информация об оказываемых услугах по подключению (технологическому присоединению) к сетям инженерно-технического обеспечения в электронном виде

На территории Томской области 10 из 11 (91%) электросетевых компаний при оказании услуг по подключению (технологическому присоединению) к электрическим сетям предусматривают возможность направления заявок в электронном виде на осуществление технологического присоединения к электрическим сетям. Также потребители могут воспользоваться сервисом «Портал электросетевых услуг» Портал-ТП.рф.

ООО «Газпром газораспределение Томск» предлагает воспользоваться при подключении к сетям газоснабжения онлайн-заявкой, в том числе и на комплекс услуг, также на интернет-сайте организации существует возможность отслеживать статус заявки. <https://gazpromgr.tomsk.ru/request/>.

В сфере теплоснабжения АО «Томск РТС» предоставляет заявителю возможность подачи заявления как на бумажном носителе, так и в электронной форме, подписанному электронной квалифицированной подписью (ЭЦП) <https://tomskrts.ru/rts/electron-form/>.

ООО «Томскводоканал» осуществляет прием заявок на подключение к централизованной системе холодного водоснабжения и водоотведения посредством подачи заявок через личный кабинет <http://www.vodokanal.tomsk.ru/techpod.html>.

В связи с тем, что ресурсоснабжающие организации полностью обеспечивают возможность направления заявок в электронном виде, оказание услуг по технологическому присоединению через МФЦ не производится.

Выводы по результатам мониторинга деятельности субъектов естественных монополий на территории Томской области:

	Критерии оценки	целевое значение	фактическое	выполнение
1. Водоснабжение: условия для развития конкуренции недостаточно благоприятные, положительная динамика развития, высокий потенциал				
1.1.	уровень удовлетворенности хозяйствующих субъектов процедурой подключения, качеством и уровнем цен услуг субъектов естественных монополий	более 70% опрошенных	41% опрошенных	невыполнено
1.2.	темпы роста уровня цен и сложности при процедуре подключения услуг субъектов естественных монополий	менее 5% за последние 5 лет	0% (уровень цен сохраняется на фиксированном уровне)	выполнено
1.3.	темпы роста качества услуг субъектов естественных монополий, предоставляемых хозяйствующим субъектам	5% опрошенных, отметивших рост качества услуг	27%	выполнено
1.4.	уровень удовлетворенности потребителей качеством, уровнем цен и возможностью выбора услуг, предоставляемых субъектами естественных монополий	более 70% опрошенных	56%	невыполнено
1.5.	темпы роста тарифов на услуги, предоставляемые субъектами естественных монополий	менее 5% за последние 5 лет	23,34%	невыполнено
1.6.	темпы роста качества и ассортимента услуг, предоставляемых субъектами естественных монополий потребителям	5% опрошенных, отметивших рост качества услуг	17%	выполнено
1.7.	проблемы, возникающие при взаимодействии хозяйствующих субъектов и граждан с субъектами естественных монополий	успешно разрешаются	разрешаются	выполнено
1.8.	инвестиционная программа и отдельные инвестиционные проекты субъектов естественных монополий	успешно реализовываются на основании оценок, осуществляемых представителями потребителей товаров, работ и услуг, задействованных в механизмах общественного контроля за деятельностью субъектов естественных монополий;	инвестиционные программы и отдельные инвестиционные проекты субъектов естественных монополий рассматриваются на Межотраслевом совете потребителей при Губернаторе Томской области	выполнено

	Критерии оценки	целевое значение	фактическое	выполнение
1.9.	уровень удовлетворенности уровнем цен и качеством услуг по технологическому присоединению в электронном виде	более 70% опрошенных	54%	невыполнено
1.10.	темпы роста цен на услуги по технологическому присоединению в электронном виде	менее 5% за последние 3 года	0% (уровень цен сохраняется на фиксированном уровне)	выполнено
1.11.	темпы роста качества услуг по технологическому присоединению к сетям инженерно-технического обеспечения в электронном виде, оказываемых ресурсоснабжающими организациями и субъектами естественных монополий	более 5% опрошенных, отметивших рост качества	17%	выполнено
2. Водоотведение: условия для развития конкуренции недостаточно благоприятные, положительная динамика развития, высокий потенциал				
2.1.	уровень удовлетворенности хозяйствующих субъектов процедурой подключения, качеством и уровнем цен услуг субъектов естественных монополий	более 70% опрошенных	40% опрошенных	невыполнено
2.2.	темпы роста уровня цен и сложности при процедуре подключения услуг субъектов естественных монополий	менее 5% за последние 5 лет	0% (уровень цен сохраняется на фиксированном уровне)	выполнено
2.3.	темпы роста качества услуг субъектов естественных монополий, предоставляемых хозяйствующим субъектам	5% опрошенных, отметивших рост качества услуг	23%	выполнено
2.4.	уровень удовлетворенности потребителей качеством, уровнем цен и возможностью выбора услуг, предоставляемых субъектами естественных монополий	более 70% опрошенных	58% опрошенных	невыполнено
2.5.	темпы роста тарифов на услуги, предоставляемые субъектами естественных монополий	менее 5% за последние 5 лет	25,30%	невыполнено
2.6.	темпы роста качества и ассортимента услуг, предоставляемых субъектами естественных монополий потребителям	5% опрошенных, отметивших рост качества услуг	7% опрошенных	выполнено
2.7.	проблемы, возникающие при взаимодействии хозяйствующих субъектов и граждан с субъектами естественных монополий	успешно разрешаются	разрешаются	выполнено
2.8.	инвестиционная программа и отдельные инвестиционные проекты субъектов естественных монополий	успешно реализовываются на основании оценок, осуществляемых представителями потребителей товаров,	инвестиционные программы и отдельные инвестиционные проекты субъектов	выполнено

	Критерии оценки	целевое значение	фактическое	выполнение
		работ и услуг, задействованных в механизмах общественного контроля за деятельностью субъектов естественных монополий;	естественных монополий рассматриваются на Межотраслевом совете потребителей при Губернаторе Томской области	
2.9.	уровень удовлетворенности уровнем цен и качеством услуг по технологическому присоединению в электронном виде	более 70% опрошенных	57% опрошенных	невыполнено
2.10.	темпы роста цен на услуги по технологическому присоединению в электронном виде	менее 5% за последние 3 года	0% (уровень цен сохраняется на фиксированном уровне)	выполнено
2.11.	темпы роста качества услуг по технологическому присоединению к сетям инженерно-технического обеспечения в электронном виде, оказываемых ресурсоснабжающими организациями и субъектами естественных монополий	более 5% опрошенных, отметивших рост качества	23% опрошенных	выполнено
3. Газоснабжение: условия для развития конкуренции недостаточно благоприятные, положительная динамика развития, высокий потенциал				
3.1.	уровень удовлетворенности хозяйствующих субъектов процедурой подключения, качеством и уровнем цен услуг субъектов естественных монополий	более 70% опрошенных	43% опрошенных	невыполнено
3.2.	темпы роста уровня цен и сложности при процедуре подключения услуг субъектов естественных монополий	менее 5% за последние 5 лет	6,71%	невыполнено
3.3.	темпы роста качества услуг субъектов естественных монополий, предоставляемых хозяйствующим субъектам	5% опрошенных, отметивших рост качества услуг	19% опрошенных	выполнено
3.4.	уровень удовлетворенности потребителей качеством, уровнем цен и возможностью выбора услуг, предоставляемых субъектами естественных монополий	более 70% опрошенных	34% опрошенных	невыполнено
3.5.	темпы роста тарифов на услуги, предоставляемые субъектами естественных монополий	менее 5% за последние 5 лет	8,51%	невыполнено
3.6.	темпы роста качества и ассортимента услуг, предоставляемых субъектами естественных монополий потребителям	5% опрошенных, отметивших рост качества услуг	19% опрошенных	выполнено
3.7.	проблемы, возникающие при	успешно разрешаются	разрешаются	выполнено

	Критерии оценки	целевое значение	фактическое	выполнение
	взаимодействию хозяйствующих субъектов и граждан с субъектами естественных монополий			
3.8.	инвестиционная программа и отдельные инвестиционные проекты субъектов естественных монополий	успешно реализовываются на основании оценок, осуществляемых представителями потребителей товаров, работ и услуг, задействованных в механизмах общественного контроля за деятельностью субъектов естественных монополий;	инвестиционные программы и отдельные инвестиционные проекты субъектов естественных монополий рассматриваются на Межотраслевом совете потребителей при Губернаторе Томской области	выполнено
3.9.	уровень удовлетворенности уровнем цен и качеством услуг по технологическому присоединению в электронном виде	более 70% опрошенных	39% опрошенных	невыполнено
3.10.	темпы роста цен на услуги по технологическому присоединению в электронном виде	менее 5% за последние 3 года	6,71%	невыполнено
3.11.	темпы роста качества услуг по технологическому присоединению к сетям инженерно-технического обеспечения в электронном виде, оказываемых ресурсоснабжающими организациями и субъектами естественных монополий	более 5% опрошенных, отметивших рост качества	45% опрошенных	выполнено
4. Теплоснабжение: условия для развития конкуренции недостаточно благоприятные, положительная динамика развития, высокий потенциал				
4.1.	уровень удовлетворенности хозяйствующих субъектов процедурой подключения, качеством и уровнем цен услуг субъектов естественных монополий	более 70% опрошенных	55% опрошенных	невыполнено
4.2.	темпы роста уровня цен и сложности при процедуре подключения услуг субъектов естественных монополий	менее 5% за последние 5 лет	0% (уровень цен сохраняется на фиксированном уровне)	выполнено
4.3.	темпы роста качества услуг субъектов естественных монополий, предоставляемых хозяйствующим субъектам	5% опрошенных, отметивших рост качества услуг	21% опрошенных	выполнено
4.4.	уровень удовлетворенности потребителей качеством, уровнем цен и возможностью выбора услуг, предоставляемых субъектами естественных	более 70% опрошенных	56% опрошенных	невыполнено

	Критерии оценки	целевое значение	фактическое	выполнение
	монополий			
4.5.	темпы роста тарифов на услуги, предоставляемые субъектами естественных монополий	менее 5% за последние 5 лет	23,87%	невыполнено
4.6.	темпы роста качества и ассортимента услуг, предоставляемых субъектами естественных монополий потребителям	5% опрошенных, отметивших рост качества услуг	21 % опрошенных	выполнено
4.7.	проблемы, возникающие при взаимодействии хозяйствующих субъектов и граждан с субъектами естественных монополий	успешно разрешаются	разрешаются	выполнено
4.8.	инвестиционная программа и отдельные инвестиционные проекты субъектов естественных монополий	успешно реализовываются на основании оценок, осуществляемых представителями потребителей товаров, работ и услуг, задействованных в механизмах общественного контроля за деятельностью субъектов естественных монополий;	инвестиционные программы и отдельные инвестиционные проекты субъектов естественных монополий рассматриваются на Межотраслевом совете потребителей при Губернаторе Томской области	выполнено
4.9.	уровень удовлетворенности уровнем цен и качеством услуг по технологическому присоединению в электронном виде	более 70% опрошенных	56% опрошенных	невыполнено
4.10.	темпы роста цен на услуги по технологическому присоединению в электронном виде	менее 5% за последние 3 года	0% (уровень цен сохраняется на фиксированном уровне)	выполнено
4.11.	темпы роста качества услуг по технологическому присоединению к сетям инженерно-технического обеспечения в электронном виде, оказываемых ресурсоснабжающими организациями и субъектами естественных монополий	более 5% опрошенных, отметивших рост качества	21% опрошенных	выполнено
5. Электроснабжение: условия для развития конкуренции недостаточно благоприятные, положительная динамика развития, высокий потенциал				
5.1.	уровень удовлетворенности хозяйствующих субъектов процедурой подключения, качеством и уровнем цен услуг субъектов естественных монополий	более 70% опрошенных	59% опрошенных	невыполнено
5.2.	темпы роста уровня цен и сложности при процедуре подключения услуг субъектов	менее 5% за последние 5 лет	11,18%	невыполнено

	Критерии оценки	целевое значение	фактическое	выполнение
	естественных монополий			
5.3.	темпы роста качества услуг субъектов естественных монополий, предоставляемых хозяйствующим субъектам	5% опрошенных, отметивших рост качества услуг	8% опрошенных	выполнено
5.4.	уровень удовлетворенности потребителей качеством, уровнем цен и возможностью выбора услуг, предоставляемых субъектами естественных монополий	более 70% опрошенных	73% опрошенных	выполнено
5.5.	темпы роста тарифов на услуги, предоставляемые субъектами естественных монополий	менее 5% за последние 5 лет	12,62%	невыполнено
5.6.	темпы роста качества и ассортимента услуг, предоставляемых субъектами естественных монополий потребителям	5% опрошенных, отметивших рост качества услуг	8% опрошенных	выполнено
5.7.	проблемы, возникающие при взаимодействии хозяйствующих субъектов и граждан с субъектами естественных монополий	успешно разрешаются	разрешаются	выполнено
5.8.	инвестиционная программа и отдельные инвестиционные проекты субъектов естественных монополий	успешно реализовываются на основании оценок, осуществляемых представителями потребителей товаров, работ и услуг, задействованных в механизмах общественного контроля за деятельностью субъектов естественных монополий;	инвестиционные программы и отдельные инвестиционные проекты субъектов естественных монополий рассматриваются на Межотраслевом совете потребителей при Губернаторе Томской области	выполнено
5.9.	уровень удовлетворенности уровнем цен и качеством услуг по технологическому присоединению в электронном виде	более 70% опрошенных	59% опрошенных	невыполнено
5.10.	темпы роста цен на услуги по технологическому присоединению в электронном виде	менее 5% за последние 3 года	11,18	невыполнено
5.11.	темпы роста качества услуг по технологическому присоединению к сетям инженерно-технического обеспечения в электронном виде, оказываемых ресурсоснабжающими организациями и субъектами естественных монополий	более 5% опрошенных, отметивших рост качества	8% опрошенных	выполнено

6. Результаты мониторинга деятельности хозяйствующих субъектов, доля участия Томской области или муниципального образования в которых составляет 50 и более процентов.

По состоянию на 01.01.2021 в Томской области зарегистрировано 26208 организаций, что составляет 96,3% к числу организаций на 01.01.2020. Количество организаций государственной собственности составляет 658 или 2,5% к итогу, из них федеральная собственность – 327 ед., собственность субъекта Российской Федерации – 331 организации.

За 2020 год количество организаций, находящихся в собственности Томской области не изменилось. Количество организаций федеральной собственности уменьшилось на 11 или 3,3%.

Количество организаций муниципальной формы собственности на 01.01.2021 составляло 1226 единиц или 4,7% к итогу. В течение 2020 года их количество уменьшилось на 15 ед. или 1,2%.

По видам экономической деятельности наибольшее количество организаций государственной собственности зарегистрировано в сферах:

- государственное управление и обеспечение военной безопасности, социальное страхование (44% от общего количества);
- деятельность в области здравоохранения и социальных услуг (20,1% от общего количества);
- образование (8,8%);
- научные исследования и разработки (6%).

Наиболее значимое присутствие организаций муниципальной формы собственности отмечается в сферах:

- образование (68,4%);
- государственное управление и обеспечение военной безопасности, социальное страхование (53,6% от общего количества);
- деятельность в области культуры и спорта (24,5%)
- обеспечение электрической энергией, газом и паром (23,6%).

Количество унитарных предприятий сократилось с 112 на 01.01.2020 до 103 на 01.01.2021, в том числе количество муниципальных казенных предприятий сократилось с 8 до 5 (-37,5%), количество муниципальных унитарных предприятий уменьшилось с 95 до 90 (-5,3%) за соответствующий период.

В рамках мониторинга в соответствии с требованиями Единой методики сформирован реестр хозяйствующих субъектов, доля участия Томской области и муниципальных образований Томской области в которых составляет 50 и более процентов (далее – Реестр).

В Реестре отражено наименование указанных хозяйствующих субъектов с обозначением рынка их присутствия, на котором ведется такая деятельность, отображением объемов выручки от реализации товаров, работ и услуг в стоимостном и натуральном выражении за 2017-2019 гг (по фактическим данным) и 2020 год (оценка), доли занимаемого рынка каждого такого хозяйствующего субъекта (при наличии статистической информации о показателях, характеризующих состояние рынка в целом), объема финансирования из бюджета Томской области и бюджетов муниципальных образований за соответствующие периоды.

Валовый региональный продукт Томской области рассчитан за 2019 год и составляет 622,8 млрд. руб. Требование о размере объема финансирования из областного бюджета и бюджетов муниципальных образований не более 0,005% от ВРП субъекта Российской Федерации (31 млн. руб.) превышено по ряду хозяйствующих

субъектов в связи с обеспечением необходимости функционирования деятельности социально-значимых объектов – школ, библиотек, техникумов, дошкольных образовательных учреждений и проч.

Участник	Наименование хоз.субъекта	Рынок присутствия	Доля участия Томской области/муниципального образования, %				Доля выручки в общей величине стоимостного оборота рынка ¹ , %				Доля реализованных на рынке товаров, работ, услуг в натуральном выражении ²				Объем финансирования из бюджета Томской области и бюджетов муниципальных образований, тыс. руб.			
			2017	2018	2019	2020	2017	2018	2019	2020 оценка	2017	2018	2019	2020 оценка	2017	2018	2019	2020
Томская область	АО «Медтехника»	46.46.2 Торговля оптовая техникой, оборудованием и инструментами, применяемыми в медицинских целях	100	100	100	100	3,0	6,3	5,29	19,6	-	-	-	-	0	0	0	0
Томская область	АО «Региональный деловой центр Томской области»	46.71 Торговля оптовая топливом	100	100	100	3	15	23	15	10	0,3%	1%	0,3%-	0%	0	0	0	0
Томская область	ОАО «Редакция газеты «Томские новости»	58.13. Издание газет	100	100	100	100	4,1	12,7	14	12,5	-	-	-	-	0	0	0	0
Томская область	ОАО «Санаторий «Чажемто»	86.90.4 Деятельность санаторно- курортных учреждений	100	100	100	100	28,9	26	23	26	-	-	-	-	0	0	0	0
Томская область	ОАО «Томскавтотранс»	52.21.2 Деятельность вспомогательная, связанная с автомобильным транспортом	100	100	100	100	5,3	26	21	20	-	-	-	-	11471	6816	80424	729680
Томская область	ОАО «ТомскАгроИнвест»	46.2 Оптовая торговля сельскохозяйственным сырьем и живыми животными	100	100	100	100	10,1	10	14	14	-	-	-	-	18375	16227,5	16376	16536
Томская область	ООО «Центр кластерного развития Томской области»	70.22 Консультирование по вопросам коммерческой деятельности и управления	100	100	100	100	0,01	0,01	0,02	0	-	-	-	-	22500	56797,6	46841	76319

¹ Отсутствие данных означает, что статистическая информация по объему рынка не может быть предоставлена по причине ограниченного числа хозяйствующих субъектов на данном рынке

² Прочерк означает отсутствие статистического учета реализованной продукции (товаров, работ, услуг) в натуральном выражении

Участник	Наименование хоз.субъекта	Рынок присутствия	Доля участия Томской области/муниципального образования, %				Доля выручки в общей величине стоимостного оборота рынка ¹ , %				Доля реализованных на рынке товаров, работ, услуг в натуральном выражении ²				Объем финансирования из бюджета Томской области и бюджетов муниципальных образований, тыс. руб.			
			2017	2018	2019	2020	2017	2018	2019	2020 оценка	2017	2018	2019	2020 оценка	2017	2018	2019	2020
Томская область	ООО «Гарантийный фонд Томской области»	64.99 Предоставление прочих финансовых услуг, кроме услуг по страхованию и пенсионному обеспечению	100	100	100	100	1,01	0,5	0,5	0,5	-	-	-	-	100	300	0	44530
Томская область	ООО «Томский кампус»	70.22 Консультирование по вопросам коммерческой деятельности и управления	100	100	100	100	0	0	0	0	-	-	-	-	0	0	0	0
Томская область	ООО «Томское время»	60.20 Деятельность в области телевизионного вещания	100	100	100	100	23,8	22	20	48	-	-	-	-	0	10000	0	0
Томская область	ООО «Футбольный клуб «Томь»	93.12 Деятельность спортивных клубов	100	100	100	100	16	13	19,5	33	-	-	-	-	0	0	0	0
Томская область	Фонд «Региональный фонд капитального ремонта многоквартирных домов Томской области»	деятельность регионального оператора в сфере организации капитального ремонта	100	100	100	100	-	-	-	-	-	-	-	-	53259,2	53259,2	53259,2	53259,2
Томская область	ОГБУ «Томская авиабаза»	02.40.2. Предоставление услуг в области лесозаготовок	-	100	100	100	-	н/д	н/д	н/д		4,1	10	3,8	-	67728,7	67193,6	61704,1
Томская область	ОГАУ «Томсклесхоз»	02.10.11 Выращивание посадочного материала лесных растений (саженцев, сеянцев)	100	100	100	100	н/д	н/д	н/д	н/д	12	10,4	15,7	12,3	22753	38560	16996,3	37387,6

Участник	Наименование хоз.субъекта	Рынок присутствия	Доля участия Томской области/муниципального образования, %				Доля выручки в общей величине стоимостного оборота рынка ¹ , %				Доля реализованных на рынке товаров, работ, услуг в натуральном выражении ²				Объем финансирования из бюджета Томской области и бюджетов муниципальных образований, тыс. руб.			
			2017	2018	2019	2020	2017	2018	2019	2020 оценка	2017	2018	2019	2020 оценка	2017	2018	2019	2020
Томская область	ОГБУ «Облкомприрода»	91.04.2. Осуществление охраны природных территорий	100	100	100	100	100	100	100	100	-	-	-	-	38852	41046	41431	41455
Томская область	ОГБПОУ «Асиновский техникум промышленно й индустрии сервиса»	среднее профессиональное образование	100	100	100	100	-	-	-	-	3	3,8	4	4,1	128097 ,9	153907,2 8	157045, 13	166164, 87
Томская область	ОГБПОУ Каргасокский техникум промышленно сти и речного транспорта	среднее профессиональное образование	100	100	100	100	-	-	-	-	1,3	1,3	1,1	1,0	43127, 5	46453,27	45004,4 5	50987,5
Томская область	ОГБПОУ Кожевниковск ий техникум агробизнеса	среднее профессиональное образование	100	100	100	100	-	-	-	-	1,6	1,7	1,5	1,3	40705, 9	49022,98	51634,1	52829,6 8
Томская область	ОГБПОУ «Колпашевски й социально- промышленны й колледж» (ОГБПОУ «КСПК»)	среднее профессиональное образование	100	100	100	100	-	-	-	-	2,0	1,8	1,8	1,7	68151, 7	71930,27	77658,1 2	77166,4 4
Томская область	ОГБПОУ «Кривошеинск ий агропромышле нный техникум»	среднее профессиональное образование	100	100	100	100	-	-	-	-	1,4	1,31	0,93	0,95	65935, 2	77118,77	83338,3 9	78082,4 2
Томская область	ОГБПОУ «Молчановски й техникум отраслевых технологий»	среднее профессиональное образование	100	100	100	100	-	-	-	-	0,73	0,76	0,63	0,69	28680, 8	35207,33	36135,4 9	38107,4 2
Томская область	ОГБПОУ «Промышленн о-	среднее профессиональное	100	100	100	100	-	-	-	-	1,92	1,85	1,41	1,33	49373, 1	50341,97	53388,2 4	51726,9 3

Участник	Наименование хоз.субъекта	Рынок присутствия	Доля участия Томской области/муниципального образования, %				Доля выручки в общей величине стоимостного оборота рынка ¹ , %				Доля реализованных на рынке товаров, работ, услуг в натуральном выражении ²				Объем финансирования из бюджета Томской области и бюджетов муниципальных образований, тыс. руб.			
			2017	2018	2019	2020	2017	2018	2019	2020 оценка	2017	2018	2019	2020 оценка	2017	2018	2019	2020
	коммерческий техникум»	образование																
Томская область	ОГБПОУ «Северский промышленны й колледж»	среднее профессиональное образование	100	100	100	100	-	-	-	-	3,04	2,97	3,42	3,48	68026, 1	76073,03	74344,1 9	80240,5 3
Томская область	ОГАПОУ «Губернаторск ий колледж социально- культурных технологий и инноваций»	среднее профессиональное образование	100	100	100	100	-	-	-	-	2,83	2,7	2,98	3,18	44902, 9	49023,17	50703,2 4	55390,5 9
Томская область	ОГБПОУ «Колледж индустрии питания, торговли и сферы услуг»	среднее профессиональное образование	100	100	100	100	-	-	-	-	5,30	4,52	3,76	3,79	104074	117356,9 7	103429, 47	93270,7 5
Томская область	ОГБПОУ «Томский колледж гражданского транспорта»	среднее профессиональное образование	100	100	100	100	-	-	-	-	4,26	4,40	4,15	3,93	68250,8	75187,02	82897,8 1	80585,9 7
Томская область	ОГБПОУ «Томский аграрный колледж»	среднее профессиональное образование	100	100	100	100	-	-	-	-	4,54	4,59	4,40	4,43	158178, 6	172287,9 9	183271, 16	176143, 65
Томская область	ОГБПОУ «Томский базовый медицинский колледж»	среднее профессиональное образование	100	100	100	100	-	-	-	-	6,28	6,02	5,95	5,80	92791,3	116201,8 4	120189, 77	141306, 31
Томская область	ОГБПОУ «Томский государственн ый	среднее профессиональное образование	100	100	100	100	-	-	-	-	5,22	5,15	5,42	5,82	51048,4	57419,44	53680,7 8	58825,8 7

Участник	Наименование хоз.субъекта	Рынок присутствия	Доля участия Томской области/муниципального образования, %				Доля выручки в общей величине стоимостного оборота рынка ¹ , %				Доля реализованных на рынке товаров, работ, услуг в натуральном выражении ²				Объем финансирования из бюджета Томской области и бюджетов муниципальных образований, тыс. руб.			
			2017	2018	2019	2020	2017	2018	2019	2020 оценка	2017	2018	2019	2020 оценка	2017	2018	2019	2020
	педагогический колледж»																	
Томская область	ОГБПОУ «Томский коммунально – строительный техникум»	среднее профессиональное образование	100	100	100	100	-	-	-	-	4,79	4,49	3,92	3,96	81074,3	91036,67	91491,2 8	85201,5 4
Томская область	ОГБПОУ «Томский лесотехнически й техникум»	среднее профессиональное образование	100	100	100	100	-	-	-	-	2,83	2,66	2,66	2,86	46 134,50	50 349,72	56 030,00	60 469,02
Томская область	ОГАПОУ «Томский музыкальный колледж имени Э.В. Денисова»	среднее профессиональное образование	100	100	100	100	-	-	-	-	0,98	0,93	0,97	0,86	52 445,90	58 717,20	58 429,89	71 292,27
Томская область	ОГБПОУ «Томский механико- технологическ ий техникум»	среднее профессиональное образование	100	100	100	100	-	-	-	-	2,68	2,99	2,54	2,63	65335,1	71815,68	77163,0 1	70729,8 2
Томская область	ОГБПОУ «Томский индустриальн ый техникум»	среднее профессиональное образование	100	100	100	100	-	-	-	-	3,77	3,61	3,66	3,73	65059,9	72845,59	73437,4 9	76470,5 5
Томская область	ОГБПОУ «Томский промышленно- гуманитарный колледж»	среднее профессиональное образование	100	100	100	100	-	-	-	-	2,44	1,76	1,69	1,71	47265,7	68861,44	79387,6 3	83233,4 8
Томская область	ОГБПОУ «Томский политехническ ий техникум»	среднее профессиональное образование	100	100	100	100	-	-	-	-	2,98	6,24	6,09	5,49	112067	119323,2 2	120570, 79	111344, 73
Томская	ОГБПОУ «Томский	среднее профессиональное	100	100	100	100	-	-	-	-	4,00	4,56	5,10	5,55	70882,8	104923,1 8	152847, 69	133978, 18

Участник	Наименование хоз.субъекта	Рынок присутствия	Доля участия Томской области/муниципального образования, %				Доля выручки в общей величине стоимостного оборота рынка ¹ , %				Доля реализованных на рынке товаров, работ, услуг в натуральном выражении ²				Объем финансирования из бюджета Томской области и бюджетов муниципальных образований, тыс. руб.			
			2017	2018	2019	2020	2017	2018	2019	2020 оценка	2017	2018	2019	2020 оценка	2017	2018	2019	2020
область	техникум информационн ых технологий»	образование																
Томская область	ОГБПОУ «Томский техникум водного транспорта и судоходства»	среднее профессиональное образование	100	100	100	100	-	-	-	-	3,21	3,05	2,94	2,96	50400,6	58661,95	62349,0 2	108151, 1
Томская область	ОГБПОУ «Томский техникум социальных технологий»	среднее профессиональное образование	100	100	100	100	-	-	-	-	1,38	1,57	1,59	1,67	53604,7	64796,74	67407,5 5	75724,4 3
Томская область	ОГБПОУ «Томский экономико- промышленны й колледж»	среднее профессиональное образование	100	100	100	100	-	-	-	-	5,20	4,65	4,47	4,41	118978, 6	108050,9 6	122828, 95	113968, 15
Томская область	ГУП «Областное дорожное ремонтно- строительное управление»	дорожная деятельность	100	100	100	100	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д	1402581 ,0	1423432,3 0	2340653, 66	2545602, 51
Томская область	ОГУП «Кожевниковско е дорожное ремонтно- строительное управление»	дорожная деятельность	100	100	100	100	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д	86089	96334	126244	119600
Томская область	ОГБУ «Томский центр инвентаризаци и и кадастра»	71.12.7 Кадастровая деятельность	-	100	100	100	-	60,75	41,9	41,9	-	-	-	-		28720,6	30232,9	35515,5
		68.32.3 Деятельность по технической	-	100	100	100	-	100	94,2	94,2	-	-	-	-				

Участник	Наименование хоз.субъекта	Рынок присутствия	Доля участия Томской области/муниципального образования, %				Доля выручки в общей величине стоимостного оборота рынка ¹ , %				Доля реализованных на рынке товаров, работ, услуг в натуральном выражении ²				Объем финансирования из бюджета Томской области и бюджетов муниципальных образований, тыс. руб.			
			2017	2018	2019	2020	2017	2018	2019	2020 оценка	2017	2018	2019	2020 оценка	2017	2018	2019	2020
		инвентаризации недвижимого имущества																
Томская область	ОГБУ «Областное имущественно е казначейство»	68.32 Управление недвижимым имуществом	100	100	100	100	0,28	0,36	0,43	0,43	-	-	-	-	20223,9	22353,2	24416,5	28177,1
Александр овский район	МКП «Тепловодосна бжение» Александровск ого сельского поселения	35.30.14 Производство пара и горячей воды (тепловой энергии) котельными	-	-	80	80	-	-	92	90			100	100			331,1	1866
Александр овский район	МУП «Комсервис» Александровск ого района Томской области	35.11 – производство электроэнергии	60	60	60	60	86	80	87	89	100	100	100	100	8356,2	11564,28	9751,1	9541,4
Александр овский район	МУП «Жилищно- коммунальное хозяйство» с. Назино	35.11 – производство электроэнергии	60	60	60	60	100	100	100	94	100	100	100	100	10048, 7	12788,1	15950,1	13692,9
Александр овский район	МУП «Комсервис» Лукашкин- Ярского сельского поселения	35.11 – производство электроэнергии	60	60	60	60	100	100	100	100	100	100	100	100	8741,1	11473,2	12847,9	10972,1
Александр овский	МУП «Аптека № 29»	47.73 – торговля розничная	80	80	80	80	99	100	100	100	99	100	100	100	220	133	160	102

Участник	Наименование хоз.субъекта	Рынок присутствия	Доля участия Томской области/муниципального образования, %				Доля выручки в общей величине стоимостного оборота рынка ¹ , %				Доля реализованных на рынке товаров, работ, услуг в натуральном выражении ²				Объем финансирования из бюджета Томской области и бюджетов муниципальных образований, тыс. руб.			
			2017	2018	2019	2020	2017	2018	2019	2020 оценка	2017	2018	2019	2020 оценка	2017	2018	2019	2020
район		лекарственными средствами в специализированн ых магазинах (аптеках)																
Александр овский район	МУП «Издательство «Северянка»	58.13 – издание газет, 18.11- печатание газет, 18.12 – прочие виды полиграфической деятельности	80	80	80	80	100	100	100	100	100	100	100	100	-	-	-	1231
Асиновски й район	МУП «Гостиница Радуга»	55.10- Деятельность гостиниц и прочих мест для временного проживания	100	100	100	100	н/д	н/д	н/д	н/д	-	-	-	-	0	0	0	0
Асиновски й район	МУП «Спецавтохозя йство»	81.29.9 – Деятельность по чистке и уборке прочая, не включенная в другие группировке	100	100	100	100	100	100	100	100	-	-	-	-	0	0	0	0
Асиновски й район	МУП Асиновская районная аптека	47.73 торговля розничная лекарственными средствами в специализированн ых магазинах (аптеках)	100	100	100	100	7	4	3	2	-	-	-	-	0	0	0	0
Бакчарски й район	ООО «Полиграфия»	58.13 Издание газет	60	60	60	60	92	100	100	100	99	100	100	100	0	0	0	0
Бакчарски й район	МБДОУ «Бакчарский детский сад №2 общеразвиваю	85.11.дошкольное образование	100	100	100	100	-	-	-	-	53	55	55	56				

Участник	Наименование хоз.субъекта	Рынок присутствия	Доля участия Томской области/муниципального образования, %				Доля выручки в общей величине стоимостного оборота рынка ¹ , %				Доля реализованных на рынке товаров, работ, услуг в натуральном выражении ²				Объем финансирования из бюджета Томской области и бюджетов муниципальных образований, тыс. руб.			
			2017	2018	2019	2020	2017	2018	2019	2020 оценка	2017	2018	2019	2020 оценка	2017	2018	2019	2020
	щего вида»																	
Бакcharский район	МБДОУ «Центр развития ребенка – детский сад с. Бакcharа»	85.11.дошкольное образование	100	100	100	100	-	-	-	-	14	14	13	14				
Бакcharский район	МБОУ ДО «Бакcharская ДЮСШ»	85.41 дополнительное образование	100	100	100	100	-	-	-	-	4	4	5	5				
Бакcharский район	МБОУ ДО «Бакcharский ЦДО»	85.41 дополнительное образование	100	100	100	100	-	-	-	-	8	8	8	8				
Бакcharский район	МБОУ ДО «Бакcharская ДШИ»	85.41 дополнительное образование	100	100	100	100	-	-	-	-	5	4	3	3				
Бакcharский район	МКОУ «Парбигская ДМШ»	85.41 дополнительное образование	100	100	100	100	-	-	-	-	5	6	5	5				
Бакcharский район	МБОУ «Бакcharская СОШ»	85.14. среднее образование	100	100	100	100	-	-	-	-	4	4	4	5				
Бакcharский район	МБОУ «Парбигская СОШ им. М.Т. Калашникова»	85.14. среднее образование	100	100	100	100	-	-	-	-	6	5	5	5				
Бакcharский район	МКОУ «Большегалки	85.14. среднее образование	100	100	100	100	-	-	-	-	53	55	55	56				

Участник	Наименование хоз.субъекта	Рынок присутствия	Доля участия Томской области/муниципального образования, %				Доля выручки в общей величине стоимостного оборота рынка ¹ , %				Доля реализованных на рынке товаров, работ, услуг в натуральном выражении ²				Объем финансирования из бюджета Томской области и бюджетов муниципальных образований, тыс. руб.			
			2017	2018	2019	2020	2017	2018	2019	2020 оценка	2017	2018	2019	2020 оценка	2017	2018	2019	2020
	нская СОШ»																	
Бакчарский район	МКОУ «Вавиловская СОШ»	85.14. среднее образование	100	100	100	100	-	-	-	-	14	14	13	14				
Бакчарский район	МКОУ «Крыловская общеобразовательная школа- интернат для обучающихся, воспитанников с ОВЗ»	85.13 основное общее образование	100	100	100	100	-	-	-	-	4	4	5	5				
Бакчарский район	МКОУ «Высокоярская СОШ»	85.14. среднее образование	100	100	100	100	-	-	-	-	8	8	8	8				
Бакчарский район	МКОУ «Плотниковская СОШ»	85.14. среднее образование	100	100	100	100	-	-	-	-	5	4	3	3				
Бакчарский район	МКОУ «Поротниковская СОШ»	85.14. среднее образование	100	100	100	100	-	-	-	-	5	6	5	5				
Верхнекетский район	МУП «Центральная районная аптека №31»	47.73. Торговля розничная лекарственными средствами в специализированных магазинах (аптеках)	100	100	100	100	100	100	100	100	-	-	-	-	0,0	0,0	0,0	0,0
Верхнекетский район	МУП «Лисица»	35.11.1.Производство электроэнергии тепловыми электростанциями	100	100	100	100	17	14	7	8	7	7	6	6	11506	11506	16819	20156

Участник	Наименование хоз.субъекта	Рынок присутствия	Доля участия Томской области/муниципального образования, %				Доля выручки в общей величине стоимостного оборота рынка ¹ , %				Доля реализованных на рынке товаров, работ, услуг в натуральном выражении ²				Объем финансирования из бюджета Томской области и бюджетов муниципальных образований, тыс. руб.			
			2017	2018	2019	2020	2017	2018	2019	2020 оценка	2017	2018	2019	2020 оценка	2017	2018	2019	2020
Верхнекетский район	МУП Степановского сельского поселения «Степановское»	35.11. Производство электроэнергии	100	100	100	100	86	88	52	49	42	43	41	38	29826	44708	40343	36744
Верхнекетский район	МКП «Биотэп» (с 04.05.2018)	35.30. Производство, передача и распределение пара и горячей воды; кондиционирование воздуха	100	100	100	100	-	68	75	66	0	26	66	51	0	11257	2548,8	21413
Верхнекетский район	МУП «Верхнекетский водоканал» (с 16.03.2018)	36.00 Забор, очистка и распределение воды	100	100	100	100	-	72	90	84	-	-	-	-	0	6133,1	2749,3	1842,4
Верхнекетский район	МУП «Катайгинское» (с 28.11.2018)	35.30.Производство, передача и распределение пара и горячей воды; кондиционирование воздуха	100	100	100	100	-	3	8	10	-	-	2	2	0	0	15	0
Усть-Чижапское сельское поселение	МУП «ЖКХ Березовское»	35.11. Электроэнергия	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	6595,9 0	6878,80	10526,7 0	9704,70
Толпаровское Сельское поселение	МУП «ЖКХ Киевское»	35.11. Электроэнергия	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	15760, 40	16241,90	23730,3 0	17643,3 0

Участник	Наименование хоз.субъекта	Рынок присутствия	Доля участия Томской области/муниципального образования, %				Доля выручки в общей величине стоимостного оборота рынка ¹ , %				Доля реализованных на рынке товаров, работ, услуг в натуральном выражении ²				Объем финансирования из бюджета Томской области и бюджетов муниципальных образований, тыс. руб.			
			2017	2018	2019	2020	2017	2018	2019	2020 оценка	2017	2018	2019	2020 оценка	2017	2018	2019	2020
Среднеты мское сельское поселение	МУП «ЖКХ Молодежный»	35.11. Электроэнергия	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	16914, 00	14789,60	27734,5 0	23125,3 0
Сосновско е сельское поселение	МУП «ЖКХ Сосновское»	35.11. Электроэнергия	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	9897,0 0	8665,20	12948,9 0	10859,0 0
Тымское сельское поселение	МУП «ЖКХ Березовское»	35.11. Электроэнергия	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	6864,6 0	7054,40	9801,80	9271,30
Усть – Тымское сельское поселение	МУП «ЖКХ Киевское»	35.11. Электроэнергия	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	8304,8 0	7767,70	13145,5 0	11302,7 0
Каргасокс кий район	МУ АТП МО «Каргасокский район»	49.31.21 Регулярные перевозки пассажиров автомобилями в городском и пригородном сообщении (город)	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	37247, 0	33989,1	40463, 8	30500, 0
Молчановс кий район	МАОУ «Молчановска я СОШ №1»	Образование среднее общее	100	100	100	100	0	1	1	1	1	1	1	1	68266, 0	68858,3	59065,8	53455,0
Молчановс кий район	МАОУ «Молчановска я СОШ №2»	Образование среднее общее	100	100	100	100	1	1	1	1	1	1	1	1	51217, 4	53544,9	43133,7	40991,1

Участник	Наименование хоз.субъекта	Рынок присутствия	Доля участия Томской области/муниципального образования, %				Доля выручки в общей величине стоимостного оборота рынка ¹ , %				Доля реализованных на рынке товаров, работ, услуг в натуральном выражении ²				Объем финансирования из бюджета Томской области и бюджетов муниципальных образований, тыс. руб.			
			2017	2018	2019	2020	2017	2018	2019	2020 оценка	2017	2018	2019	2020 оценка	2017	2018	2019	2020
Молчановский район	МАОУ «Суйгинская СОШ»	Образование среднее общее	100	100	100	100	0	0	0	0	1	1	1	1	22842,0	19664,7	17586,5	16130,5
Молчановский район	МАОУ «Сулзатская СОШ»	Образование среднее общее	100	100	100	100	0	0	0	0	1	1	1	1	19726,2	17477,3	16825,1	13858,9
Молчановский район	МАОУ «Тунгусовская СОШ»	Образование среднее общее	100	100	100	100	0	0	0	0	1	1	1	1	27201,5	26088,6	23699,2	20221,6
Молчановский район	МАОУ ДО «Молчановская ДЮСШ»	Образование дополнительное	100	100	100	100	0	0	0	0	11	11	11	11	13895,1	26552,4	11889,9	9358,3
Молчановский район	МАОУ «Централизованная бухгалтерия образовательных учреждений»	Деятельность по оказанию услуг в области бухгалтерского учета	100	100	100	100	70	63	71	75	100	100	100	100	1756,9	2336,8	1526,5	1233,0
Молчановский район	МАУК «ММЦНТИД»	Деятельность учреждений клубного типа: клубов, дворцов и домов культуры, домов народного творчества	100	100	100	100	2	5	3	3	100	100	100	100	40421,5	40898,2	1409,8	34474,4
Молчановский район	МБДОУ детский сад «Светлячок»	Образование дошкольное	100	100	100	100	1	-	-	-	11	-	-	-	12301,2	0,0	0,0	0,0

Участник	Наименование хоз.субъекта	Рынок присутствия	Доля участия Томской области/муниципального образования, %				Доля выручки в общей величине стоимостного оборота рынка ¹ , %				Доля реализованных на рынке товаров, работ, услуг в натуральном выражении ²				Объем финансирования из бюджета Томской области и бюджетов муниципальных образований, тыс. руб.			
			2017	2018	2019	2020	2017	2018	2019	2020 оценка	2017	2018	2019	2020 оценка	2017	2018	2019	2020
Молчановский район	МБДОУ детский сад «Малыш»	Образование дошкольное	100	100	100	100	3	5	6	6	11	25	25	25	13188,7	13631,5	12523,3	11046,8
Молчановский район	МБДОУ детский сад «Ромашка»	Образование дошкольное	100	100	100	100	3	6	7	7	11	25	25	25	18368,6	17467,6	16617,9	14452,4
Молчановский район	МБОУ «Могочинская СОШ»	Образование среднее общее	100	100	100	100	0	0	0	0	4	1	1	1	89117,7	83899,5	38192,8	30690,5
Молчановский район	МБОУ «Наргинская СОШ»	Образование среднее общее	100	100	100	100	0	0	0	0	1	1	1	1	25136,8	23646,6	23141,2	20585,1
Молчановский район	МБОУ «Сарафановская СОШ»	Образование среднее общее	100	100	100	100	0	0	0	0	1	1	1	1	24448,9	23646,6	18862,5	23916,2
Молчановский район	МБОУ ДО «ДДТ» с Молчанова	Образование дополнительное	100	100	100	100	2	1	1	0	1	1	1	1	8893,8	9288,2	9320,8	8480,9
Молчановский район	МКОУ «Соколовская ООШ»	Образование основное общее	100	100	100	100	0	0	0	0	1	1	1	1	4970,7	6637,1	6573,9	5609,7
Молчановский район	МБОУ ДО «Молчановская ДМШ»	Образование дополнительное	100	100	100	100	1	1	1	1	4	11	11	11	11507,3	11266,1	10891,6	9303,7
Молчановский район	МБУК «Молчановская МЦБС»	Деятельность библиотек и архивов	100	100	100	100	0	0	1	1	100	100	100	100	68266,0	68858,3	59065,8	53455,0
ЗАТО	ОАО	35.12. Передача	100	100	100	100	88	40	0	0	88	43	0	0	0	0	0	0

Участник	Наименование хоз.субъекта	Рынок присутствия	Доля участия Томской области/муниципального образования, %				Доля выручки в общей величине стоимостного оборота рынка ¹ , %				Доля реализованных на рынке товаров, работ, услуг в натуральном выражении ²				Объем финансирования из бюджета Томской области и бюджетов муниципальных образований, тыс. руб.			
			2017	2018	2019	2020	2017	2018	2019	2020 оценка	2017	2018	2019	2020 оценка	2017	2018	2019	2020
Северск	«Городские электрические сети»	электроэнергии и технологическое присоединение к распределительным электросетям																
	ОАО «Северский водоканал»	36.00 Забор, очистка и распределение воды	100	100	100	100	95	95	95	95	97	97	96	97	0	0	0	0
Колпашевс кий район	ООО «Газета «Советский Север»	58.13 Издание газет	83,38	83,38	83,38	83,38	43	39	40	40	100	100	100	100	1272	1551	1592	1670
	ООО «Перевозчик»	50.30 Деятельность внутреннего водного пассажирского транспорта	100	100	100	100	100	100	100	100	-	-	-	-	761	200	3205	4702,5
Чаинский район	ОАО «Центральная районная Аптека №25»	47.73 Торговля розничная лекарственными средствами в специализированн ых магазинах (аптеках)	100	100	100	100	нет данн ых	нет данн ых	Нет данн ых	Нет данн ых	-	-	-	-	0	0	0	0
Стрежевой	ООО «Стрежевой теплоэнергосн абжение»	35.30.14 Производство пара и горячей воды (тепловой энергии) котельными	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	08	0	0	0
	ООО «Торгово- производствен ное	56.29.2 деятельность предприятий общественного питания	50	50	50	50	нет данн ых	нет данн ых	Нет данн ых	Нет данн ых	-	-	-	-	0	0	0	0

Участник	Наименование хоз.субъекта	Рынок присутствия	Доля участия Томской области/муниципального образования, %				Доля выручки в общей величине стоимостного оборота рынка ¹ , %				Доля реализованных на рынке товаров, работ, услуг в натуральном выражении ²				Объем финансирования из бюджета Томской области и бюджетов муниципальных образований, тыс. руб.			
			2017	2018	2019	2020	2017	2018	2019	2020 оценка	2017	2018	2019	2020 оценка	2017	2018	2019	2020
	управление»	46.39.Торговля оптовая неспециализированная	50	50	50	50	нет данных	нет данных	Нет данных	Нет данных	-	-	-	-	0	0	0	0
	ООО «Аптека №59»	47.73 Торговля розничная лекарственными средствами в специализированных магазинах (аптеках)	50	50	50	50	нет данных	нет данных	Нет данных	Нет данных	-	-	-	-	0	0	0	0
г.Томск	ООО УМП «Томскстройзаказчик»	70.22 Консультирование по вопросам коммерческой деятельности и управления	100	100	100	100	76	67,2	49,3	44,3	-		-	-	819658 ,1	841917,4	389122, 8	25498,1
г.Томск	Томское городское муниципальное предприятие «Трамвайно- троллейбусное управление»	49.31.22 Регулярные перевозки пассажиров троллейбусами в городском и пригородном сообщении	100	100	100	100	23,9	31,4	32,6	27,9	28	36	36	28	250 000,0	299 703,2	419 426,4	341 159,8
г.Томск	Унитарное муниципальное предприятие г. Томска «Комбинат Спецобслуживания» по организации похорон и предоставлению связанных с ними услуг	96.03 Организация похорон и представление связанных с ними услуг	100	100	100	100	14,1	14,3	16,0	17,2					184,7	147,8	282,4	5 629,3
г.Томск	Унитарное муниципальное	63.11.1 Деятельность по	100	100	100	100	5,1	5,5	6,3	7,7					1 201,6	1 259,1	1 315,9	1 085,8

Участник	Наименование хоз.субъекта	Рынок присутствия	Доля участия Томской области/муниципального образования, %				Доля выручки в общей величине стоимостного оборота рынка ¹ , %				Доля реализованных на рынке товаров, работ, услуг в натуральном выражении ²				Объем финансирования из бюджета Томской области и бюджетов муниципальных образований, тыс. руб.			
			2017	2018	2019	2020	2017	2018	2019	2020 оценка	2017	2018	2019	2020 оценка	2017	2018	2019	2020
	е предприятие «Единый расчетно- кассовый центр г. Томска»	созданию и использованию баз данных и информационных ресурсов.																
г.Томск	Унитарное муниципально е предприятие города Томска «Муниципаль ная управляющая компания»	68.32.1 Управление эксплуатацией жилого фонда за вознаграждение или на договорной основе	100	100	100	100	2,7	2,7	4,6	5,7					0,0	275,9	1 449,7	2 062,2
г.Томск	Унитарное муниципально е предприятие г. Томска «Комбинат коммунальног о хозяйства»	35.30.3 Обеспечение электрической энергией, газом и паром; кондиционирование воздуха	100	100	100	100	0,0	0,0	0,5	0,2					0,0	0,0	567,8	12 659,9
г.Томск	Муниципально е унитарное предприятие «Томскстройза казчик»	70.22 Консультирование по вопросам коммерческой деятельности и управления	100	100	100	100	0,0	2,8	0,2	1,2					45 236,5	49 001,0	111 799,2	162 921,1
г.Томск	Унитарное муниципально е предприятие «Томскфармац ия»	47.73 Торговля розничная лекарственными средствами в специализированн ых магазинах (аптеках)	100	100	100	100	0,8	0,6	0,6	0,6					0,0	0,0	0,0	429,7
г.Томск	Муниципально е унитарное предприятие Города Томска	47.7. Торговля розничная прочими товарами в специализированны	100	100	100	100	0,0	0,0	0,0	0,0					0,0	0,0	0,0	0,0

Участник	Наименование хоз.субъекта	Рынок присутствия	Доля участия Томской области/муниципального образования, %				Доля выручки в общей величине стоимостного оборота рынка ¹ , %				Доля реализованных на рынке товаров, работ, услуг в натуральном выражении ²				Объем финансирования из бюджета Томской области и бюджетов муниципальных образований, тыс. руб.			
			2017	2018	2019	2020	2017	2018	2019	2020 оценка	2017	2018	2019	2020 оценка	2017	2018	2019	2020
	«Зрение»	х магазинах																
г.Томск	Муниципальное единица предприятие Города Томска «Аптека №77»	47.73 Торговля розничная лекарственными средствами в специализированн ых магазинах (аптеках)	100	100	100	100	0,1	0,0	0,0	0,0					0,0	0,0	0,0	0,0
г.Томск	ООО СЗ «УМП Томскстройа азчик»	70.22 Консультирование по вопросам коммерческой деятельности и управления	100	100	100	100	0,7	0,6	0,4	0,3					56,9	304,7	225,9	231,0
Парабельс кий район	ООО «Парабельское АТП»	08.12. Разработка гравийных и песчаных карьеров, добыча глины и каолина	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	1890	3365	3400	3300
Парабельс кий район	ООО «Строитель»	36.00. Забор, очистка и распределение воды	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100-	0	0	0	0
Парабельс кий район	МУП «Парабельская центральная районная аптека»	47.73 Торговля розничная лекарственными средствами в специализированн ых магазинах (аптеках)	100	100	100	100	н/д	н/д	н/д	н/д	-	-	-	-	0	0	0	0
Парабельс кий район	МУП ПЦПП «Приоритет»	69.20.2 Деятельность по проведению финансового аудита.	100	100	100	100	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д	150	300	490	350
Парабельс кий район	МУП Нарымское	35.11 Обеспечение электрической энергией, газом и	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	150	189	160	161

Участник	Наименование хоз.субъекта	Рынок присутствия	Доля участия Томской области/муниципального образования, %				Доля выручки в общей величине стоимостного оборота рынка ¹ , %				Доля реализованных на рынке товаров, работ, услуг в натуральном выражении ²				Объем финансирования из бюджета Томской области и бюджетов муниципальных образований, тыс. руб.			
			2017	2018	2019	2020	2017	2018	2019	2020 оценка	2017	2018	2019	2020 оценка	2017	2018	2019	2020
	ЖКХ	паром; кондиционирование воздуха.																
Парабельс кий район	МУП Нарымское ЖКХ	35.30 Обеспечение электрической энергией, газом и паром; кондиционирование воздуха	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	23000	27465	28522	35464
Парабельс кий район	МУП Нарымское ЖКХ	36.00 Производство мебели и прочей продукции, не включенной в другие группировки	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	658	1005	1447	2566
Парабельс кий район	МУП Талинский лесозавод	43. строительство частей зданий и работ гражданского строительства или подготовки.	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	0	0	0	0
Первомайс кий район	МБДОУ Комсомольски й детский сад	85.11 Дошкольное образование	100	100	100	100	-	-	-	-	8	8	8	8	5788,1	7019,9	6879,9	7444,9
Первомайс кий район	МБДОУ Первомайский детский сад «Березка»	85.11 Дошкольное образование	100	100	100	100	-	-	-	-	17	17	16	15	9316,1 6	10844,48	11001,4 2	10980,1 7
Первомайс кий район	МБДОУ Первомайский детский сад «Сказка»	85.11 Дошкольное образование	100	100	100	100	-	-	-	-	23	23	22	18	13747, 5	15505,7	16178,5	16800,7

Участник	Наименование хоз.субъекта	Рынок присутствия	Доля участия Томской области/муниципального образования, %				Доля выручки в общей величине стоимостного оборота рынка ¹ , %				Доля реализованных на рынке товаров, работ, услуг в натуральном выражении ²				Объем финансирования из бюджета Томской области и бюджетов муниципальных образований, тыс. руб.			
			2017	2018	2019	2020	2017	2018	2019	2020 оценка	2017	2018	2019	2020 оценка	2017	2018	2019	2020
Первомайский район	МБДОУ «Светлячок» Первомайского района	85.11 Дошкольное образование	100	100	100	100	-	-	-	-	23	23	25	31	15981,6	17052,1	18250,3	30369,6
Первомайский район	МБДОУ Улус-Юльский детский сад	85.11 Дошкольное образование	100	100	100	100	-	-	-	-	9	9	9	8	6996,4	8262,7	7910	7944
Первомайский район	МАДОУ детский сад «Родничок» Первомайского района	85.11 Дошкольное образование	100	100	100	100	-	-	-	-	20	20	20	20	11933,5	13471	14330,3	13767,7
Первомайский район	МБОУ Торбеевская основная общеобразовательная школа	85.13 Общее образование	100	100	100	100	-	-	-	-	4	4	4	4	10326,1	11702,3	11581,2	12681,5
Первомайский район	МБОУ Беляйская основная общеобразовательная школа	85.13 Общее образование	100	100	100	100	-	-	-	-	6	6	6	6	11639,6	13224,9	13152,6	14728,1
Первомайский район	МБОУ основная общеобразовательная школа п. Новый	85.13 Общее образование	100	100	100	100	-	-	-	-	5	5	5	5	12641,5	14234,3	15038,1	15235,8
Первомайский район	МБОУ Ежинская основная общеобразовательная школа	85.13 Общее образование	100	100	100	100	-	-	-	-	3	4	3	4	11866,6	11778,9	14423,4	13696,5

Участник	Наименование хоз.субъекта	Рынок присутствия	Доля участия Томской области/муниципального образования, %				Доля выручки в общей величине стоимостного оборота рынка ¹ , %				Доля реализованных на рынке товаров, работ, услуг в натуральном выражении ²				Объем финансирования из бюджета Томской области и бюджетов муниципальных образований, тыс. руб.			
			2017	2018	2019	2020	2017	2018	2019	2020 оценка	2017	2018	2019	2020 оценка	2017	2018	2019	2020
	ельная школа																	
Первомайский район	МАОУ Альмяковская основная общеобразовательная школа	85.13 Общее образование	100	100	100	100	-	-	-	-	2	2	2	2	5887,2 5	6326,48	6243,25	6674,34
Первомайский район	МАОУ Туендатская основная общеобразовательная школа	85.13 Общее образование	100	100	100	100	-	-	-	-	3	3	3	3	10060, 8	11325,4	11723,8	14413,5
Первомайский район	МБОУ Березовская средняя общеобразовательная школа	85.14 Общее образование	100	100	100	100	-	-	-	-	4	4	4	3	11494, 18421	17710,21 188	12610,2 297	13454,8 4957
Первомайский район	МБОУ Комсомольская основная общеобразовательная школа	85.14 Общее образование	100	100	100	100	-	-	-	-	10	9	8	8	20519, 3	23240,9	22141,6	24237,8
Первомайский район	МБОУ Куяновская средняя общеобразовательная школа	85.14 Общее образование	100	100	100	100	-	-	-	-	6	6	6	6	21159, 3	20211,5	20378,5	23112,7
Первомайский район	МБОУ Ореховская средняя общеобразовательная школа	85.14 Общее образование	100	100	100	100	-	-	-	-	3	3	2	2	12688, 4	14075,8	27256,4	14368,8

Участник	Наименование хоз.субъекта	Рынок присутствия	Доля участия Томской области/муниципального образования, %				Доля выручки в общей величине стоимостного оборота рынка ¹ , %				Доля реализованных на рынке товаров, работ, услуг в натуральном выражении ²				Объем финансирования из бюджета Томской области и бюджетов муниципальных образований, тыс. руб.			
			2017	2018	2019	2020	2017	2018	2019	2020 оценка	2017	2018	2019	2020 оценка	2017	2018	2019	2020
	ельная школа																	
Первомайский район	МБОУ Первомайская средняя общеобразовательная школа	85.14 Общее образование	100	100	100	100	-	-	-	-	39	40	41	43	58027,4	122846,3	82192,0	73195,1
Первомайский район	МАОУ Аргат-Юльская средняя общеобразовательная школа	85.14 Общее образование	100	100	100	100	-	-	-	-	1	1	1	1	6491,69	6115,65	6814,78	7364,28
Первомайский район	МАОУ Сергеевская средняя общеобразовательная школа	85.14 Общее образование	100	100	100	100	-	-	-	-	7	7	7	7	17937,7	20323,8	19316,2	26092,3
Первомайский район	МАОУ Улу-Юльская средняя общеобразовательная школа	85.14 Общее образование	100	100	100	100	-	-	-	-	8	8	8	8	16637,38	19143,49	20034,76	20657,81
Первомайский район	МБОУ ДО «Центр дополнительного образования для детей»	85.41 Дополнительное образование	100	100	100	100	-	-	-	-	47	47	23	23	13161,5	14233,2	13200,5	14102,5
Первомайский район	МБОУ ДО «Детско-юношеская спортивная	85.41.1 Дополнительное образование	100	100	100	100	-	-	-	-	38	37	68	67	13659	15923	33204	25028

Участник	Наименование хоз.субъекта	Рынок присутствия	Доля участия Томской области/муниципального образования, %				Доля выручки в общей величине стоимостного оборота рынка ¹ , %				Доля реализованных на рынке товаров, работ, услуг в натуральном выражении ²				Объем финансирования из бюджета Томской области и бюджетов муниципальных образований, тыс. руб.			
			2017	2018	2019	2020	2017	2018	2019	2020 оценка	2017	2018	2019	2020 оценка	2017	2018	2019	2020
	школа»																	
Первомайский район	МАУ ДО «Первомайская детская школа искусств»	85.41 Дополнительное образование	100	100	100	100	-	-	-	-	15	16	9	10	6851,2	8047,3	8437,2	89797,9
Первомайский район	МАУ «Централизованная библиотечная система Первомайского района»	91.01 Деятельность библиотек, архивов, музеев и прочих объектов культуры.	100	100	100	100	-	-	-	-	64	76	94	95	14005, 1	17243,4	17490,4	18977,9
Первомайский район	МАУ «Первомайский районный краеведческий музей»	91.02 Деятельность библиотек, архивов, музеев и прочих объектов культуры.	100	100	100	100	-	-	-	-	36	24	6	5	2400,9	3063,9	3412,3	3088,5
Первомайский район	МАУ «Централизованная клубная система Первомайского района»	90.04.3 Деятельность учреждений культуры и искусства.	100	100	100	100	-	-	-	-	100	100	100	100	36502, 4	44855,2	53142	51291,7
Первомайский район	МУП «Редакция газеты «Заветы Ильича»	58.13.1 Издание книг, периодических публикаций и другие виды издательской деятельности	100	100	100	100	-	-	-	-	100	100	100	100	585	769	1060	984

Участник	Наименование хоз.субъекта	Рынок присутствия	Доля участия Томской области/муниципального образования, %				Доля выручки в общей величине стоимостного оборота рынка ¹ , %				Доля реализованных на рынке товаров, работ, услуг в натуральном выражении ²				Объем финансирования из бюджета Томской области и бюджетов муниципальных образований, тыс. руб.			
			2017	2018	2019	2020	2017	2018	2019	2020 оценка	2017	2018	2019	2020 оценка	2017	2018	2019	2020
Томский район	МУП БСП «Орион»	36.00 Забор, очистка и распределение воды»	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	0,0	0,0	0,0	0,0
Томский район	МУП «ЖКХ ВолСервис»	35.30.14 Производство, передача и распределение пара и горячей воды; кондиционирование воздуха	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	0,0	0,0	374,3	0,0
Томский район	МУП «Заречное»	35.30.14 Производство, передача и распределение пара и горячей воды; кондиционирование воздуха	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	0,0	0,0	0,0	0,0
Томский район	МУП «НОРМА»	36.00.2 Забор, очистка и распределение воды»	100	100	100	100	100	100	100	100	-	-	-	-	-	-	-	-
Томский район	МУП «НормаПлюс»	35.30.14 Производство, передача и распределение пара и горячей воды; кондиционирование воздуха	100	100	100	100	-	100	100	100	-	100	100	100	-	-	-	-
Томский район	МУП ЖКХ «Исток»	35.30 Производство, передача и распределение пара	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	325,9	562,5	710,2	750,0

Участник	Наименование хоз.субъекта	Рынок присутствия	Доля участия Томской области/муниципального образования, %				Доля выручки в общей величине стоимостного оборота рынка ¹ , %				Доля реализованных на рынке товаров, работ, услуг в натуральном выражении ²				Объем финансирования из бюджета Томской области и бюджетов муниципальных образований, тыс. руб.			
			2017	2018	2019	2020	2017	2018	2019	2020 оценка	2017	2018	2019	2020 оценка	2017	2018	2019	2020
		и горячей воды; кондиционирование воздуха																
Томский район	МУП «ЖКХ Октябрьское»	35.30.14 Производство, передача и распределение пара и горячей воды; кондиционирование воздуха	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	1383	1560	1631	1033
Томский район	МУП «Рыбалово»	36.00.2 Забор, очистка и распределение воды»	100	100	100	100			100	100	-	-	100-	100	-	-	-	-
Томский район	МУП ССП Техник	35.30.14 Производство, передача и распределение пара и горячей воды; кондиционирование воздуха	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	0,0	0,0	0,0	0,0
Томский район	МБОУ ДО ДШИ Кисловка	85,41 Дополнительное образование	100	100	100	100	-	-	-	-	24	22	23	23	6898,6	9689,8	8283,9	8670,9
Томский район	МБОУ ДО ДШИ Мирный	85,41 Дополнительное образование	100	100	100	100	-	-	-	-	26	24	23	22	8579,8	8307,6	8735,0	9631,1
Томский район	МБОУ ДО ДШИ Молодежный	85,41 Дополнительное образование	100	100	100	100	-	-	-	-	23	29	30	31	11056, 1	12725,8	12995,5	14378,8

Участник	Наименование хоз.субъекта	Рынок присутствия	Доля участия Томской области/муниципального образования, %				Доля выручки в общей величине стоимостного оборота рынка ¹ , %				Доля реализованных на рынке товаров, работ, услуг в натуральном выражении ²				Объем финансирования из бюджета Томской области и бюджетов муниципальных образований, тыс. руб.			
			2017	2018	2019	2020	2017	2018	2019	2020 оценка	2017	2018	2019	2020 оценка	2017	2018	2019	2020
Томский район	МБОУ ДО ДШИ п. Зональная Станция	85,41 Дополнительное образование	100	100	100	100	-	-	-	-	27	25	24	24	7663,2	8743,7	8290,2	9007,9
Томский район	МБУ МЦБТР	91.01	100	100	100	100	-	-	-	-	100	100	100	100	6669,5	8373,9	44151,1	39900,2
Томский район	МАУ ЦФКиС		100	100	100	100	-	-	-	-	100	100	100	100	3472,0	7332,0	11780,3	10892,3
Томский район	МБУК ЦНТиСДК Радуга	93.29.9			100	100	-	-	-	-			15	12	-	-	8835,7	10596,0
Томский район	МБУ ЦД	93.29.9			100	100	-	-	-	-			14	15	-	-	14885,2	14089,1
Томский район	МБУК с. Томское	93.29.9			100	100	-	-	-	-			5	4	-	-	1970,6	3528,1
Томский район	МБУ СКЦ Мечта	93.29.9			100	100	-	-	-	-	-	-	5	8	-	-	5586,1	7145,4
Томский район	МБУ ЦДК п. Молодежный	93.29.9			100	100	-	-	-	-	-	-	9	15	-	-	8006,0	10526,8
Томский район	МБУ СДК с. Межениновка	93.29.9			100	100	-	-	-	-	-	-	8	9	-	-	2709,9	3577,4
Томский район	МБУ КСЦ Радость	93.29.9			100	100	-	-	-	-	-	-	8	6	-	-	6410,2	9392,0
Томский район	МБУ ЦДК с.Новорождест венское	93.29.9			100	100	-	-	-	-	-	-	12	10	-	-	5109,4	6219,7

Участник	Наименование хоз.субъекта	Рынок присутствия	Доля участия Томской области/муниципального образования, %				Доля выручки в общей величине стоимостного оборота рынка ¹ , %				Доля реализованных на рынке товаров, работ, услуг в натуральном выражении ²				Объем финансирования из бюджета Томской области и бюджетов муниципальных образований, тыс. руб.			
			2017	2018	2019	2020	2017	2018	2019	2020 оценка	2017	2018	2019	2020 оценка	2017	2018	2019	2020
Томский район	МБУ ДК с.Рыбаловское	93.29.9			100	100	-	-	-	-	-	-	10	8	-	-	5010,0	6346,3
Томский район	МБУ СКЦ Спасское	93.29.9			100	100	-	-	-	-	-	-	8	6	-	-	4366,0	5632,0
Томский район	МБУ ДК с. Новоархангельское	93.29.9			100	100	-	-	-	-	-	-	6	9	-	-	4150,1	4642,8
Томский район	МАУК «клуб. С. Корнилово»	90.04	100	100	100	100	-	-	-	-	100	100	100	100	1506,0	2209,0	1860,0	1835,0
Томский район	МАДОУ «Детский сад с.Малиновка» Томского района	85.11 Дошкольное образование	100	100	100	100	-	-	-	-	100	100	100	100	13815, 6	15711,7	16243,2	-
Томский район	МАДОУ «Детский сад ОВ с.Рыбалово» Томского района	85.11 Дошкольное образование	100	100	100	100	-	-	-	-	100	100	100	100	10504, 0	12731,0	13840,0	-
Томский район	МАДОУ «Детский сад «Полянка» п.Мирный» Томского района	85.11 Дошкольное образование	100	100	100	100	-	-	-	-	100	100	100	100	14130, 7	1784,8	19213,6	-
Томский район	МБДОУ «Детский сад с.Кафтанчиково» Томского	85.11 Дошкольное образование	100	100	100	100	-	-	-	-	100	100	100	100	13189, 5	15204,5	13806,3	-

Участник	Наименование хоз.субъекта	Рынок присутствия	Доля участия Томской области/муниципального образования, %				Доля выручки в общей величине стоимостного оборота рынка ¹ , %				Доля реализованных на рынке товаров, работ, услуг в натуральном выражении ²				Объем финансирования из бюджета Томской области и бюджетов муниципальных образований, тыс. руб.			
			2017	2018	2019	2020	2017	2018	2019	2020 оценка	2017	2018	2019	2020 оценка	2017	2018	2019	2020
	района																	
Томский район	МБДОУ «Детский сад с.Октябрьское »Томского района	85.11 Дошкольное образование	100	100	100	100	-	-	-	-	100	100	100	100	11378, 2	13664,2	14028,3	14925,5
Томский район	МБДОУ «Детский сад с.Богашево»То мского района	85.11 Дошкольное образование	100	100	100	100	-	-	-	-	100	100	100	100	11229, 1	13019,9	12532,7	-
Томский район	МБДОУ «Детский сад п.Аэропорт» Томского района	85.11 Дошкольное образование	100	100	100	100	-	-	-	-	100	100	100	100	23584, 3	28265,2	29698,2	-
Томский район	МБДОУ «Детский сад ПиОД»Томско го района	85.11 Дошкольное образование	100	100	100	100	-	-	-	-	100	100	100	100	4947,0	5363,0	5742,0	-
Томский район	МБДОУ «Детский сад «Рябинка» КВ п.Зональная Станция «Томского района	85.11 Дошкольное образование	100	100	100	100	-	-	-	-	100	100	100	100	15070, 0	16869,0	17330,0	-
Томский район	МБДОУ «Детский сад «Сказка» п.Зональная Станция»Томс	85.11 Дошкольное образование	100	100	100	100	-	-	-	-	100	100	100	100	16321, 0	17895,0	19679,0	-

Участник	Наименование хоз.субъекта	Рынок присутствия	Доля участия Томской области/муниципального образования, %				Доля выручки в общей величине стоимостного оборота рынка ¹ , %				Доля реализованных на рынке товаров, работ, услуг в натуральном выражении ²				Объем финансирования из бюджета Томской области и бюджетов муниципальных образований, тыс. руб.			
			2017	2018	2019	2020	2017	2018	2019	2020 оценка	2017	2018	2019	2020 оценка	2017	2018	2019	2020
	кого района																	
Томский район	МБДОУ «Детский сад «Радужный» Томского района	85.11 Дошкольное образование	100	100	100	100	-	-	-	-	100	100	100	100	14516, 0	16845,0	18065,0	-
Томский район	МБДОУ «Детский сад с.Батурино» Томского района	85.11 Дошкольное образование	100	100	100	100	-	-	-	-	100	100	100	100	6870,0	6571,0	6942,0	-
Томский район	МБДОУ «Детский сад КВ д.Нелюбино» Томского района	85.11 Дошкольное образование	100	100	100	100	-	-	-	-	100	100	100	100	8993,0	10556,0	11466,0	-
Томский район	МАДОУ «ЦРР-детский сад с.Моряковский Затон» Томског о района	85.11 Дошкольное образование	100	100	100	100	-	-	-	-	100	100	100	100	23645, 0	29222,0	27387,0	-
Томский район	МБДОУ «Детский сад с.Зоркальцево» Томского района	85.11 Дошкольное образование	100	100	100	100	-	-	-	-	100	100	100	100	1452,0	19264,0	21165,0	-
Томский район	МБДОУ «Детский сад КВ	85.11 Дошкольное образование	100	100	100	100	-	-	-	-	100	100	100	100	13507, 1	15481,8	15901,8	-

Участник	Наименование хоз.субъекта	Рынок присутствия	Доля участия Томской области/муниципального образования, %				Доля выручки в общей величине стоимостного оборота рынка ¹ , %				Доля реализованных на рынке товаров, работ, услуг в натуральном выражении ²				Объем финансирования из бюджета Томской области и бюджетов муниципальных образований, тыс. руб.			
			2017	2018	2019	2020	2017	2018	2019	2020 оценка	2017	2018	2019	2020 оценка	2017	2018	2019	2020
	п.Молодежный»Томского района																	
Томский район	МБДОУ «Детский сад «Ромашка» п.Копылово»Т омского района	85.11 Дошкольное образование	100	100	100	100	-	-	-	-	100	100	100	100	13536, 8	13691,5	14030,9	-
Томский район	МБДОУ «Детский сад ОВ п.Рассвет»Том ского района	85.11 Дошкольное образование	100	100	100	100	-	-	-	-	100	100	100	100	12687, 7	14305,4	14493,7	-
Томский район	МАДОУ «Детский сад с.Корнилово»Т омского района	85.11 Дошкольное образование	100	100	100	100	-	-	-	-	100	100	100	100	15332, 0	16749,0	18561,0	-
Томский район	МБДОУ «Детский сад д.Воронино»Т омского района	85.11 Дошкольное образование	100	100	100	100	-	-	-	-	100	100	100	100	9996,0	11425,0	10958,0	-
Томский район	МАДОУ «ЦРР-детский сад д.Кисловка»То мского района	85.11 Дошкольное образование	100	100	100	100	-	-	-	-	100	100	100	100	29256, 0	35819,0	37787,0	-
Томский	МБДОУ «Детский сад	85.11 Дошкольное	100	100	100	100	-	-	-	-	100	100	100	100	11131,	12030,0	12271,0	-

Участник	Наименование хоз.субъекта	Рынок присутствия	Доля участия Томской области/муниципального образования, %				Доля выручки в общей величине стоимостного оборота рынка ¹ , %				Доля реализованных на рынке товаров, работ, услуг в натуральном выражении ²				Объем финансирования из бюджета Томской области и бюджетов муниципальных образований, тыс. руб.			
			2017	2018	2019	2020	2017	2018	2019	2020 оценка	2017	2018	2019	2020 оценка	2017	2018	2019	2020
район	д.Черная речка» Томског о района	образование													0			
Томский район	МБДОУ «Детский сад с.Калтай» Томс кого района	85.11 Дошкольное образование	100	100	100	100	-	-	-	-	100	100	100	100	7179,0	7828,0	7891,0	-
Томский район	МБДОУ «Детский сад Северный парк» Томског о района	85.11 Дошкольное образование	100	100	100	100	-	-	-	-	100	100	100	100	0,0	11066,0	14532,0	-
Томский район	МБОУ «Мазаловская СОШ»	85.14 Дошкольное образование	100	100	100	100	-	-	-	-	100	100	100	100	8982,6	10727,9	10071,3	-
Томский район	МБОУ «Новоархангел ьская СОШ»	85.14 Образование среднее общее	100	100	100	100	-	-	-	-	100	100	100	100	11631, 9	12076,1	12356,8	-
Томский район	МБОУ «Новорожденс твенская СОШ имени В.И.Овчинник ова»	85.14 Образование среднее общее	100	100	100	100	-	-	-	-	100	100	100	100	13084, 9	14269,3	14416,0	-
Томский район	МБОУ «Турунтаевска я СОШ»	85.14 Образование среднее общее	100	100	100	100	-	-	-	-	100	100	100	100	19720, 4	20726,9	21523,9	-
Томский район	МБОУ «Курлекская	85.14 Образование среднее общее	100	100	100	100	-	-	-	-	100	100	100	100	19708, 5	20371,0	21863,4	-

Участник	Наименование хоз.субъекта	Рынок присутствия	Доля участия Томской области/муниципального образования, %				Доля выручки в общей величине стоимостного оборота рынка ¹ , %				Доля реализованных на рынке товаров, работ, услуг в натуральном выражении ²				Объем финансирования из бюджета Томской области и бюджетов муниципальных образований, тыс. руб.			
			2017	2018	2019	2020	2017	2018	2019	2020 оценка	2017	2018	2019	2020 оценка	2017	2018	2019	2020
	СОШ»																	
Томский район	МБОУ «Калтайская СОШ»	85.14 Образование среднее общее	100	100	100	100	-	-	-	-	100	100	100	100	26883,6	30552,0	31695,3	-
Томский район	МБОУ «Халдеевская ООШ»	85.14 Образование среднее общее	100	100	100	100	-	-	-	-	100	100	100	100	8931,2	8269,4	9346,6	-
Томский район	МАОУ «Итатская СОШ»	85.14 Образование среднее общее	100	100	100	100	-	-	-	-	100	100	100	100	30284,2	32964,7	33810,5	31820,4
Томский район	МБОУ «Александровская СОШ»	85.14 Образование среднее общее	100	100	100	100	-	-	-	-	100	100	100	100	15937,1	18062,2	19059,2	20036,8
Томский район	МБОУ «Богашёвская СОШ имени А.И.Федорова»	85.14 Образование среднее общее	100	100	100	100	-	-	-	-	100	100	100	100	36742,6	39602,9	40475,9	-
Томский район	МБОУ «Лучановская СОШ»	85.14 Образование среднее общее	100	100	100	100	-	-	-	-	100	100	100	100	21828,2	26630,3	27228,5	-
Томский район	МБОУ «Петуховская СОШ»	85.14 Образование среднее общее	100	100	100	100	-	-	-	-	100	100	100	100	12810,8	13986,9	14315,3	-
Томский район	МБОУ «Межениновская СОШ»	85.14 Образование среднее общее	100	100	100	100	-	-	-	-	100	100	100	100	18698,5	18196,5	19308,0	-

Участник	Наименование хоз.субъекта	Рынок присутствия	Доля участия Томской области/муниципального образования, %				Доля выручки в общей величине стоимостного оборота рынка ¹ , %				Доля реализованных на рынке товаров, работ, услуг в натуральном выражении ²				Объем финансирования из бюджета Томской области и бюджетов муниципальных образований, тыс. руб.			
			2017	2018	2019	2020	2017	2018	2019	2020 оценка	2017	2018	2019	2020 оценка	2017	2018	2019	2020
Томский район	МБОУ «Басандайская СОШ имени Д.А.Козлова»	85.14 Образование среднее общее	100	100	100	100	-	-	-	-	100	100	100	100	11720,9	14508,2	13803,1	-
Томский район	МБОУ «Мирненская СОШ»	85.14 Образование среднее общее	100	100	100	100	-	-	-	-	100	100	100	100	22504,1	23281,1	25286,4	-
Томский район	МАОУ «Спасская СОШ»	85.14 Образование среднее общее	100	100	100	100	-	-	-	-	100	100	100	100	39150,0	49574,0	55071,0	-
Томский район	МАОУ «Зональненская СОШ»	85.14 Образование среднее общее	100	100	100	100	-	-	-	-	100	100	100	100	66892,0	71441,0	74210,0	-
Томский район	МБОУ «НОШ мкр. «Южные ворота»	85.14 Образование среднее общее	100	100	100	100	-	-	-	-	100	100	100	100	182,0	15255,0	35519,0	-
Томский район	МБОУ «Поросинская СОШ»	85.14 Образование среднее общее	100	100	100	100	-	-	-	-	100	100	100	100	26089,0	31284,0	32335,0	-
Томский район	МБОУ «Зоркальцевская СОШ»	85.14 Образование среднее общее	100	100	100	100	-	-	-	-	100	100	100	100	35530,0	40120,0	42048,0	-
Томский район	МАОУ «Моряковская СОШ»	85.14 Образование среднее общее	100	100	100	100	-	-	-	-	100	100	100	100	39268,0	43490,0	45352,0	-
Томский район	МБОУ «Молодёжненская СОШ»	85.14 Образование среднее общее	100	100	100	100	-	-	-	-	100	100	100	100	17765,4	20024,4	21376,4	-

Участник	Наименование хоз.субъекта	Рынок присутствия	Доля участия Томской области/муниципального образования, %				Доля выручки в общей величине стоимостного оборота рынка ¹ , %				Доля реализованных на рынке товаров, работ, услуг в натуральном выражении ²				Объем финансирования из бюджета Томской области и бюджетов муниципальных образований, тыс. руб.			
			2017	2018	2019	2020	2017	2018	2019	2020 оценка	2017	2018	2019	2020 оценка	2017	2018	2019	2020
Томский район	МАОУ «Малиновская СОШ»	85.14 Образование среднее общее	100	100	100	100	-	-	-	-	100	100	100	100	27910, 1	29958,9	30813,9	-
Томский район	МАОУ «Копыловская СОШ»	85.14 Образование среднее общее	100	100	100	100	-	-	-	-	100	100	100	100	30584, 8	34125,7	35245,1	-
Томский район	МБОУ «Рассветовская СОШ»	85.14 Образование среднее общее	100	100	100	100	-	-	-	-	100	100	100	100	20738, 4	26597,0	22775,2	-
Томский район	МБОУ «Корниловская СОШ»	85.14 Образование среднее общее	100	100	100	100	-	-	-	-	100	100	100	100	27562, 0	29806,0	33026,0	-
Томский район	МБОУ «Воронинская СОШ»	85.14 Образование среднее общее	100	100	100	100	-	-	-	-	100	100	100	100	14635, 0	15159,0	15411,0	-
Томский район	МБОУ «Семилуженская СОШ»	85.14 Образование среднее общее	100	100	100	100	-	-	-	-	100	100	100	100	17914, 0	22330,0	22574,0	-
Томский район	МБОУ «Чернореченская СОШ»	85.14 Образование среднее общее	100	100	100	100	-	-	-	-	100	100	100	100	12427, 0	14302,0	14432,0	-
Томский район	МБОУ «Нелюбинская СОШ»	85.14 Образование среднее общее	100	100	100	100	-	-	-	-	100	100	100	100	-	-	-	-
Томский район	МБОУ «Кисловская СОШ»	85.14 Образование среднее общее	100	100	100	100	-	-	-	-	100	100	100	100	-	-	-	-

Участник	Наименование хоз.субъекта	Рынок присутствия	Доля участия Томской области/муниципального образования, %				Доля выручки в общей величине стоимостного оборота рынка ¹ , %				Доля реализованных на рынке товаров, работ, услуг в натуральном выражении ²				Объем финансирования из бюджета Томской области и бюджетов муниципальных образований, тыс. руб.			
			2017	2018	2019	2020	2017	2018	2019	2020 оценка	2017	2018	2019	2020 оценка	2017	2018	2019	2020
Томский район	МАОУ «Кафтанчиковская СОШ»	85.14 Образование среднее общее	100	100	100	100	-	-	-	-	100	100	100	100	-	-	-	-
Томский район	МБОУ «Рыбаловская СОШ»	85.14 Образование среднее общее	100	100	100	100	-	-	-	-	100	100	100	100	-	-	-	-
Томский район	МБОУ «Наумовская СОШ»	85.14 Образование среднее общее	100	100	100	100	-	-	-	-	100	100	100	100	14270,3	17891,9	16832,1	-
Томский район	МБОУ «Октябрьская СОШ»	85.14 Образование среднее общее	100	100	100	100	-	-	-	-	100	100	100	100	-	-	-	-
Томский район	МАОУ СОШ «Интеграция» Томского района	85.14 Образование среднее общее	100	100	100	100	-	-	-	-	100	100	100	100	-	-	-	-
Томский район	МБОУ «ДДТ»	85.41.2 Дополнительное образование	100	100	100	100	-	-	-	-	100	100	100	100	4404,0	5595,0	6427,0	-
Томский район	МБОУ ДО «ДЮСШ №1»	85.41 Дополнительное образование	100	100	100	100	-	-	-	-	100	100	100	100	8003,0	8929,0	9119,0	-
Томский район	МБОУ ДО «ДЮСШ №4 д. Берёзкино»	85.41 Дополнительное образование	100	100	100	100	-	-	-	-	100	100	100	100	1700,0	1854,0	1406,0	-
Томский район	МБОУ ДО «ДЮСШ №3»	85.41 Дополнительное образование	100	100	100	100	-	-	-	-	100	100	100	100	5547,9	7499,5	7615,1	-

Участник	Наименование хоз.субъекта	Рынок присутствия	Доля участия Томской области/муниципального образования, %				Доля выручки в общей величине стоимостного оборота рынка ¹ , %				Доля реализованных на рынке товаров, работ, услуг в натуральном выражении ²				Объем финансирования из бюджета Томской области и бюджетов муниципальных образований, тыс. руб.			
			2017	2018	2019	2020	2017	2018	2019	2020 оценка	2017	2018	2019	2020 оценка	2017	2018	2019	2020
Томский район	МБОУ ДО «Копыловский п/к «Одиссей» имени А.И. Широкова»	85,41 Дополнительное образование	100	100	100	100	-	-	-	-	100	100	100	100	11284, 2	10671,8	9755,1	-
Томский район	МБОУ ДО «ДМШ» Томского района	85,41 Дополнительное образование	100	100	100	100	-	-	-	-	100	100	100	100	-	-	-	-
Томский район	МБОУ ДО «ДЮСШ N 2» Томского района	85,41 Дополнительное образование	100	100	100	100	-	-	-	-	100	100	100	100	-	-	-	-
Томский район	МБОУ ДО «Рыбаловская ДХШ» Томского района	85,41 Дополнительное образование	100	100	100	100	-	-	-	-	100	100	100	100	-	-	-	-
Томский район	МБОУ ДО «Корниловская ДШИ»	85,41,2 Дополнительное образование	100	100	100	100	-	-	-	-	100	100	100	100	4184,0	5158,0	4494,0	-
Шегарский район	МКП «Комфорт»	36,0 Производство мебели и прочей продукции, не включенной в другие группировки	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	0	35	827	142

7. Результаты мониторинга удовлетворенности населения и субъектов малого и среднего предпринимательства деятельностью в сфере финансовых услуг, осуществляемой на территории Томской области

- Уровень удовлетворенности населения доступным ему выбором финансовых организаций, осуществляющих деятельность в Томской области

По итогам проведенного исследования население Томской области, в целом, удовлетворено выбором финансовых организаций, услуги которых они могут получить в Томской области (76%).

Важную роль в этом играют дистанционные каналы предоставления финансовых услуг, которые получили широкое распространение в последнее время особенно в условиях пандемии.

По типу обращения в финансовые организации имеется следующая выборка: наиболее востребованной финансовой организацией является банк – 85% от числа респондентов, имеющих потребность в поиске/выборе финансовой организации.

На втором месте – страховые компании (22%).

Другие финансовые организации (инвестиционные компании, микрокредитные организации, негосударственные пенсионные фонды) менее популярны (от 3% до 5%).

- Уровень удовлетворенности населения работой различных типов финансовых организаций, осуществляющих деятельность в Томской области

По типам финансовых организаций удовлетворенность населения выглядит следующим образом:

Финансовые организации	Ответы респондентов	Доля от числа опрошенных, %
Банки	Полностью удовлетворен	30
	Удовлетворен частично	39
	Частично не удовлетворен	23
	Полностью не удовлетворен	8
Страховые компании	Полностью удовлетворен	19
	Удовлетворен частично	29
	Частично не удовлетворен	32
	Полностью не удовлетворен	20
Инвестиционные компании	Полностью удовлетворен	38
	Удовлетворен частично	34
	Частично не удовлетворен	21
	Полностью не удовлетворен	7
Микрофинансовые организации	Полностью удовлетворен	9
	Удовлетворен частично	37
	Частично не удовлетворен	41
	Полностью не удовлетворен	13
Кредитные потребительские кооперативы	Полностью удовлетворен	10
	Удовлетворен частично	17
	Частично не удовлетворен	28
	Полностью не удовлетворен	45

Наиболее удовлетворены потребители работой инвестиционных компаний (72%), а также банков (69%).

Негативный отзыв о работе с населением получили кредитные потребительские кооперативы (73% респондентов полностью либо частично не удовлетворены работой данных финансовых организаций). Более половины опрошенных не удовлетворяет работа микрофинансовых организаций и страховых компаний (54% и 52% респондентов соответственно).

- Уровень удовлетворенности населения различными финансовыми продуктами и услугами (в рамках кредитования, сбережения и размещения свободных денежных средств, оказания платежных услуг, услуг страхования)

Кредитование: 67% опрошенных не испытывали потребность в кредите, 28% брали кредит и еще 5% опрошенных кредит не брали, несмотря на имеющуюся потребность. Таким образом, респонденты, не бравшие кредит, встречались в 2,3 раза чаще, чем те, кто брал или хотел бы взять кредит.

- Уровень удовлетворенности предоставляемым кредитом составляет 65%, что относится к самому кредиту, без сопутствующих услуг. Это говорит о достаточно высоком уровне чистоты предоставления кредитов физическим лицам, но при этом встречаются и ситуации, которые очень сильно подрывают доверие к финансовому рынку.

Страховые услуги: самыми распространенными услугами на рынке страхования являются обязательное страхование – ОСАГО (87%). Добровольные виды страхования представлены существенно в меньшем объеме – 13% опрошенных пользуются добровольными видами страхования.

На мнение об удовлетворенности страхованием существенно влияет ситуация с выплатами по ОСАГО в случае наступления страхового случая. В ходе опроса удовлетворены страхованием – 51%, что стало выше, по сравнению с предыдущим периодом.

Сбережения и размещение денежных средств: наиболее популярным видом размещения денежных средств остаются банковские депозиты и хранение денежных средств дома: 30 и 28 процентов, соответственно. При этом стала увеличиваться доля лиц, которые размещают свои денежные средства на фондовом рынке – 12%. В Томской области размещение денежных средств возможно и в таком уникальном инструменте, как облигации Томской области для населения – данный вид размещения выбрали 3% опрошенных.

Кроме этого, одним из способов размещения денежных средств в регионе является вложения в кредитные потребительские кооперативы (далее – КПК) – 5%. При этом, начиная с начала 2020 года, периодически КПК заявляют о имеющихся финансовых сложностях и перестают исполнять свои обязательства, что крайне негативно сказывается на состоятельности населения, а также на уровне доверия финансовому рынку.

Платежные услуги: в Томской области широко применяется дистанционные способы проведения платежей. Особенно это характерно в областном центре и крупных муниципальных образованиях. При этом, в небольших муниципалитетах имеется проблема с информационно-телекоммуникационной инфраструктурой, а также сложности в проведении дистанционных платежей.

- Уровень удовлетворенности субъектов малого и среднего предпринимательства (юридических лиц) доступным им выбором финансовых организаций, осуществляющих деятельность в Томской области.

Удовлетворенность субъектов малого и среднего предпринимательства (юридических лиц) выбором финансовых организаций составляет 41% (доля респондентов-субъектов МСП, ответивших «удовлетворен» «скорее удовлетворен»)

- Уровень удовлетворенности субъектов малого и среднего предпринимательства (юридических лиц) работой различных типов финансовых организаций, осуществляющих деятельность в Томской области

В ходе проведения исследования было выявлено, что из всех опрошенных около 53% организаций используют дополнительные финансовые услуги, помимо расчетно-кассовых и других обязательных финансовых услуг.

Удовлетворенность по видам услуг выглядит следующим образом:

Финансовые организации	Ответы респондентов	Доля от числа опрошенных, %
Банки	Полностью удовлетворен	27
	Удовлетворен частично	42
	Частично не удовлетворен	30
	Полностью не удовлетворен	1
Страховые компании	Полностью удовлетворен	35
	Удовлетворен частично	39
	Частично не удовлетворен	21
	Полностью не удовлетворен	5
Лизинговые компании	Полностью удовлетворен	42
	Удовлетворен частично	27
	Частично не удовлетворен	29
	Полностью не удовлетворен	2

Наиболее удовлетворены субъекты МСП услугами страховых компаний (74%), банки и лизинговые компании получили 69% положительных отзывов о своей работе, в то же время 31% опрошенных заявили о том, что полностью либо частично не удовлетворены работой данных финансовых организаций.

- Уровень удовлетворенности субъектов малого и среднего предпринимательства (юридических лиц) различными финансовыми продуктами и услугами (в рамках кредитования, сбережения и размещения свободных денежных средств, оказания платежных услуг, услуг страхования).

Исходя из проведенного опроса, подавляющее большинство удовлетворены услугами финансовых организаций по проведению платежей – 76%. Используемый инструмент для привлечения заемных средств – кредиты коммерческих банков, которым пользуются в 92% случаев. Удовлетворенность на рынке страхования составляет 48%.

Выводы по результатам мониторинга удовлетворенности населения в сфере финансовых услуг: состояние удовлетворенности населения и субъектов МСП деятельностью в сфере финансовых услуг недостаточно благоприятное.

Критерии оценки	целевое значение	фактическое	выполнение
доля взрослого населения (в возрасте 18 лет и старше), положительно оценивающего удовлетворенность («полностью удовлетворен(-а)» или «скорее удовлетворен(-а)») имеющимся выбором финансовых организаций	более 75% опрошенных	76% опрошенных	выполнено
доля взрослого населения (в возрасте 18 лет и старше), положительно оценивающего удовлетворенность («полностью удовлетворен(-а)» или «скорее удовлетворен(-а)») работой хотя бы одного типа финансовых организаций	более 75% опрошенных	72% опрошенных удовлетворены работой инвестиционных компаний	невыполнено
доля субъектов малого и среднего предпринимательства, положительно	более 65% опрошенных	41% опрошенных	невыполнено

оценивающего удовлетворенность («полностью удовлетворен(-а)» или «скорее удовлетворен(-а)») имеющимся выбором финансовых организаций		удовлетворены выбором финансовых организаций	
доля субъектов малого и среднего предпринимательства (юридических лиц), положительно оценивающего удовлетворенность («полностью удовлетворен(-а)» или «скорее удовлетворен(-а)») работой хотя бы одного типа финансовых организаций	более 65% опрошенных	74% опрошенных удовлетворены работой страховых компаний	выполнено

8. Результаты мониторинга доступности для населения и малого и среднего предпринимательства финансовых услуг, оказываемых на территории Томской области

Наиболее востребованными финансовыми продуктами для жителей Томской области являются банковские продукты, такие как кредиты и вклады. Доля населения, которая пользовалась данными инструментами за год увеличилась по банковским кредитам с 54 до 57%, по вкладам с 63 до 65%.

Доля лиц, пользующихся страховыми продуктами, в части обязательного страхования, за год увеличилась с 43 до 45%.

Доля лиц, пользующихся услугами добровольное страхование за год изменилась с 12 до 10%.

Услугами инвестиционных компаний за год воспользовалось 9% респондентов, год назад этот показатель составлял 7%.

В Томской области продолжает снижаться количество физических мест предоставления услуг финансовыми организациями, что связано с увеличением количества и качества дистанционных каналов предоставления услуг. В крупных населенных пунктах, где широко развит широкополосный и мобильный интернет население не испытывает неудобств из-за отсутствия физических офисов, за исключением людей пожилого возраста. Однако, в удаленных населенных пунктах, где не развита информационно-телекоммуникационная инфраструктура и низкий уровень финансовой грамотности населения возникают сложности с доступом к необходимым финансовым услугам.

В ходе проведения мониторинга выявлены основные барьеры по развитию финансовых услуг: низкая осведомленность населения, боязнь новых продуктов, а также негативный опыт предыдущего периода.

В Томской области более 10 лет реализуется программа по повышению финансовой грамотности населения, которая позволяет получать необходимые знания гражданам. Проводится информационно-просветительская работа с различными категориями населения, даются рекомендации как по правилам ведения личного бюджета, так и по использованию современных финансовых продуктов. Важно, что в регионе выстроена доверенная среда между проектом повышения финансовой грамотности и населением, где создан единый бренд программы, которому население доверяет.

Основной услугой, которой пользуются предприниматели – расчетно-кассовое обслуживание. Следующей по популярности услугой является банковский кредит. Благодаря предоставлению кредитов на возобновление деятельности и другим мерам поддержки малого и среднего бизнеса в условиях пандемии доля предпринимателей, которая работает с банковским кредитом, за год выросла с 47 до 56%.

Предприниматели имеют доступ к различным финансовым услугам, однако важным фактором становится наличие необходимых знаний по использованию финансовых продуктов.

Главными барьерами по расширению использования финансовых продуктов является уровень знаний и умений потребителей, а также качество взаимодействия финансовых организаций и предпринимателей. Одним из решений данной проблемы может являться организация офиса помощи предпринимателям по определению потребности в финансовых продуктах, правильности подачи документов в финансовую организацию, сопровождение деятельности предпринимателя по взаимодействию с финансовой организацией.

Уровень знаний представителей малого и среднего предпринимательства находится на среднем уровне. Для его повышения в регионе в рамках реализации проекта по повышению финансовой грамотности населения запланировано проведение различных мероприятий.

Выводы по результатам мониторинга доступности для населения финансовых услуг: условия для развития конкуренции недостаточно благоприятные.

Критерии оценки	целевое значение	фактическое	выполнени е
количество кредитных и страховых организаций, в том числе организаций-лидеров хотя бы на одном из этих рынков	более 8 организаций (кредитных и страховых), в том числе более 4-х организаций-лидеров хотя бы на одном из этих рынков	56 (кредитных и страховых организаций), в том числе более 4-х лидеров: «Сбербанк», «ВТБ», «Газпромбанк», «Томскпромстройбанк», «Альфа-Банк», «Россельхозбанк»	выполнено
удовлетворенность населения деятельностью в сфере финансовых услуг	благоприятное состояние удовлетворенности населения	недостаточно благоприятное	невыполнено
удовлетворенность субъектов МСП деятельностью в сфере финансовых услуг	благоприятное состояние удовлетворенности населения	недостаточно благоприятное	невыполнено

9. Результаты мониторинга цен на товары, входящие в перечень отдельных видов социально значимых продовольственных товаров первой необходимости, в отношении которых могут устанавливаться предельно допустимые розничные цены.

Мониторинг цен осуществляется Департаментом потребительского рынка Администрации Томской области на основании данных Территориального органа Федеральной службы государственной статистики по Томской области (далее – Томскстат) – статистический бюллетень «Уровень и динамика цен и тарифов на потребительском рынке» №060.301.

Так согласно данным Томскстата по итогам 10-ти месяцев 2020 года потребительская инфляция по Томской области составила 3,2%, что чуть выше аналогичного периода 2019 года – на 0,1 п.п.

Продовольственные товары (включая алкогольные напитки) по итогам октября 2020 года подорожали на 3,2% против 2,6% в октябре 2019 года.

Необоснованного роста цен на товары продовольственной группы, включая социально значимые продукты первой необходимости, в течение отчетного периода зафиксировано не было. Удорожание продуктов питания в апреле текущего года обусловлено ростом цен к декабрю 2019 года на овощи (на 31,3%), крупу гречневую (на 27,3%), фрукты (на 17,8%) и сахар (на 14,2%). Повышение стоимости данных видов продовольствия обусловлено фактором сезонности и ростом отпускных цен. Тенденция изменения цен на продовольственные товары в нашем регионе соответствует общероссийской.

По сводному индексу цен в рейтинге среди регионов СФО Томская область по



итогам октября 2020 года улучшила свои позиции относительно аналогичного периода прошлого года и заняла 4 место против 8-го в октябре 2019 года (наименьшему значению – наивысший рейтинг). Наибольший рост потребительских цен за анализируемый период зафиксирован в Республике Хакасия – 104,2%, наименьший в Томской области – 102,4%.

По продовольственной группе товаров по сводному индексу Томская область среди регионов СФО по итогам 10-ти месяцев 2020 года заняла 4 место (наименьшему значению – наивысший рейтинг). Наибольший рост потребительских цен на продовольственные товары отмечен в Республике Хакасия – 105,1 %, наименьший в Томской области – 102,5%.

Стоимость минимального набора продуктов питания в Томской области на конец октября составила 4166,5 руб., что выше предыдущего месяца на 17,6 руб. и выше уровня октября 2019 г. На 208,4 руб. Томская область по стоимости Набора в октябре 2020 г. Сохранила свои позиции относительно октября 2019 года и занимает 4 место среди регионов СФО (минимальному значению соответствует высший рейтинг).

Тенденции роста цен на продовольственные товары в Томской области характерны и для России в целом. Сначала текущего года по состоянию на октябрь 2020 года зафиксирован рост цен на следующие продукты:

- сахар – на 48,1%, (по России – на 54,5%),
- крупа гречневая-ядрица – на 40,3% (по России – на 37,7%),
- масло подсолнечное – на 15,1% (по России – на 15,2%),
- морковь – на 14,1% (по России – на 22,6%),
- мука – на 13,2% (по России – на 10,1%),
- фрукты и цитрусовые – на 11,3% (по России – на 10,8%),
- рис шлифованный – на 11,3% (по России – на 12,8%),
- соки фруктовые – на 11,1% (по России – на 3,4%),
- вермишель – на 9,8% (по России – на 9,0%),
- лук репчатый – на 9,1% (по России – на 0,1%),

- консервы овощные – на 9,1% (по России – 6,8%),
- свекла столовая – на 7,8% (по России – на 10,1%),
- картофель – на 7,6% (по России – 14,1%),
- сметана – на 6,6% (по России – на 3,5%),
- баранина (кроме бескостного мяса) – на 5,8% (по России – на 1,5%),
- кондитерские изделия – на 5,1% (по России – 3,4%),
- колбаса вареная – на 5,0% (по России – на 2,5%),
- консервы мясные – на 4,8% (по России – на 6,9%),
- соль поваренная пищевая – на 4,7% (по России – на 5,5%),
- хлеб и хлебобулочные изделия – на 4,6% (по России – на 5,4%),
- чай черный байховый – на 3,4% (по России – на 8,2%),
- говядина (кроме бескостного мяса) – на 3,2% (по России – на 3,9%),
- молоко питьевое – на 3,4% (по России – на 1,3%),
- творог жирный – на 3,2% (по России – на 3,0%),
- рыба мороженая неразделанная – на 2,2% (по России – на 2,5%),
- масло сливочное – на 1,6% (по России – на 2,9%).

Существенное удорожание масла подсолнечного и сахара в текущем году обусловлено высоким экспортным спросом, снижением урожая и ослаблением курса рубля.

Снижение уровня цен в октябре 2020 года (к декабрю 2019 года) в регионе наблюдается по следующим группам товаров:

- огурцы свежие – на 55,6% (по России – на 35,4%),
- помидоры свежие – на 32,8% (по России – на 25,5%),
- капуста белокочанная – на 14,5% (по России – на 3,7%),
- пшено – на 11,0% (по России – на 8,4%),
- яйца – на 4,9% (по России – на 5,0%),
- колбаса полукопченая и варено-копченая – на 2,7% (по России рост – на 3,0%),
- куры охлажденные и мороженые – на 2,6% (по России – на 0,8%),
- свинина (кроме бескостного мяса) – на 1,0% (по России – на 3,0%).

Согласно данным оперативного мониторинга цен по городу Томску на 23.11.2020 года областной центр в рейтинге городов СФО по средним потребительским ценам на основные продукты питания занял 3 место (минимальному значению – наивысший рейтинг). При этом по группе товаров – масло сливочное, сыр, творог, сметана, город Томск занимает лидирующие позиции (1,2 и 3 место) уже на протяжении последних 6-ти лет.

Сначала текущего года по состоянию на 23 ноября 2020 г. В целом по городу снижение потребительских цен (23.11.2020 к 23.12.2019) наблюдалось на 9 из 28 наблюдаемых позиций.

По городу Томску заметное удорожание по состоянию на 23.11.2020 г. Относительно декабря прошлого года наблюдалось по следующим продовольственным товарам:

- сахар-песок – на 61,6%
- крупа гречневая – ядрица – на 48,2%,
- масло подсолнечное – на 21,9%.

Ценовая ситуация на продовольственном рынке города Томска и Томской области находится под контролем, необоснованного удорожания товаров, входящих в перечень социально значимых продовольственных товаров первой необходимости, по итогам отчетного года зафиксировано не было, спекулятивных явлений при ценообразовании со стороны торговых организаций не выявлено.

10. Результаты мониторинга логистических возможностей Томской области

- *Данные о наличии транспортной инфраструктуры (автомобильные дороги, железные дороги, водные пути, транспортно-коммуникационные (транспортно-пересадочные) узлы, воздушные пути, аэропорты) и объеме ее пропускной способности по сравнению с соседними субъектами Российской Федерации*

Согласно статистической информации на 01.01.2020 протяженность автомобильных дорог общего пользования на территории Томской области – 11 105,663 км (федерального значения – 34,8 км, регионального или межмуниципального значения – 4 122,263 км, местного значения – 6 948,6 км), в том числе с твердым покрытием – 7 519,425 км (федерального значения – 34,8 км, регионального или межмуниципального значения – 3 413,125 км, местного значения – 4 071,5 км).

Железнодорожный транспорт Томской области, представлен однокорейной железнодорожной линией «Тайга – Томск – Асино – Белый Яр», подъездными путями к предприятиям г. Томска, г. Северска, г. Асино, 21 железнодорожной станцией, грузовыми парками.

Эксплуатационная длина дороги составляет 346 км. Железнодорожный транспорт в Томской области характеризуется низкой плотностью железнодорожной сети (72-е место среди 74 регионов Российской Федерации, имеющих железнодорожный транспорт, и 9-е место из 10 по Сибирскому федеральному округу) и малой протяженностью железнодорожных путей общего пользования (64-е место по Российской Федерации и 10-е место по Сибирскому федеральному округу).

В границах Томской области находится 5195 км (70%) внутренних водных путей Обского бассейна. При этом программой категорий средств навигационного оборудования предусматривается поддержание гарантированных габаритов судовых ходов и выставление навигационного обстановочного оборудования на протяжении 2688 км, в том числе освещаемая обстановка – 1372 км, отражательная – 1157 км, неосвещаемая – 159 км.

Судоходными являются реки Обь, Васюган, Кеть, Томь, Парабель, Чулым и Чая.

В настоящее время, на территории Томской области действуют три аэропорта (Томск - международный, Стрежевой, Пионерный – вахтовый) и 69 вертолетных площадок. Местные авиапассажирские вертолетные перевозки осуществляются в Александровском, Парабельском и Каргасокском районах.

- *Данные об обеспеченности Томской области транспортной инфраструктурой местного, регионального и межрегионального значения*

Сеть автомобильных дорог общего пользования регионального или межмуниципального значения в Томской области имеет недостаточную плотность, 198 сельских населенных пунктов с численностью 36,7 тыс. человек не имеют связи по дорогам с твердым покрытием с сетью дорог общего пользования.

Плотность автомобильных дорог общего пользования с твердым покрытием, километров дорог на 1000 кв.км. территории

Субъект	2014 год	2015 год	2016 год	2017 год	2018 год	2019 год
Томская область	24	24	24	24	24	23,9
Омская область	98	98	98	98	99	100,2
Новосибирская область	102	109	110	111	112	114,5
Кемеровская область	176	177	175	177	178	177,5

Алтайский край	224	221	220	221	211	215,8
----------------	-----	-----	-----	-----	-----	-------

Водный транспорт. На территории Томской области пассажирские перевозки осуществляются по 21 маршруту (из них 12 - паромные переправы) внутренним водным транспортом, обеспечивающим транспортную связь для жителей удаленных населенных пунктов, в ряде которых альтернативные виды транспорта отсутствуют. Маршруты охватывают более 40 населенных пунктов, расположенных преимущественно в северных районах области, с общей численностью населения 133,4 тыс. человек.

Воздушный транспорт. В 2019 году сформирована оптимальная и удобная для жителей Томской области маршрутная сеть из аэропорта «Томск», построенная на связях с узловыми аэропортами (Новосибирск, Красноярск, Екатеринбург, Иркутск, Тюмень, Казань). Сегодня доступны 15 прямых региональных маршрутов (18 направлений) из аэропорта «Томск». С учётом транзитного потенциала узловых аэропортов — более 100 направлений. Внутриобластная маршрутная сеть представлена направлениями: Томск - Кедровый, Томск - Каргасок - Новый Васюган - Каргасок - Томск, Томск - Стрежевой.

Железнодорожный транспорт. Перевозки пассажиров и багажа железнодорожным транспортом в пригородном сообщении на территории Томской области осуществляет пассажирская компания - ОАО «Кузбасс-пригород»

В рамках реализации Соглашения о взаимодействии и сотрудничестве ОАО «РЖД» с Администрацией Томской области и Администрацией города Томска на период 2019 - 2024 годов сохранены поезда №№ 141/142 сообщением «Томск-Новосибирск» в рамках программы «Дневной экспресс», а также поезда дальнего следования «Томск – Белый Яр», «Томск – Риддер».

Назначен новый поезд №363/364 «Томск-Караганда», увеличен график курсирования поезда №133/134 «Томск-Анапа» с частотой один раз в два дня (ранее: зима - 1 раз в 4 дня, лето - через день). В целях расширения транспортной доступности населения между региональными центрами продлен маршрут поезда № 602/601 «Бийск – Новосибирск» до Томска.

- *Данные о динамике изменения объема транспортной инфраструктуры в Томской области*

За счет реализации проекта реконструкции аэропортового комплекса «Богашево» (Томск) планируется увеличение транспортного потока в сфере воздушных перевозок.

Проект реконструкции аэропортового комплекса «Богашево» (Томск) включен в Государственную программу «Развитие транспортной системы России» и Комплексный план развития магистральной инфраструктуры России. Реконструкция рассчитана на 4 года и началась в 2019 году. На эти цели федеральный бюджет выделит почти 3 млрд. рублей. Будет реконструирована взлетно-посадочная полоса, водосточно-дренажная сеть и построены дополнительные инженерно-технические сооружения.

Кроме того, закончены работы по строительству подъезда к терминалу аэропорта г. Томска с остановочными и парковочными площадками на участке км 19 - км 20,185 автомобильной дороги «Томск-Аэропорт», в рамках которых обустроено 358 машиномест.

- *Данные о потенциале развития транспортных потоков в совокупности с приграничными субъектами Российской Федерации*

Обеспечить развитие транспортных потоков в совокупности с приграничными регионами Томской области позволит реализация следующих проектов:

- строительство и реконструкция участков Северной широтной автомобильной дороги на территории Томской области;
- строительство автомобильной дороги «Томск – Тайга».

- *Данные об обеспеченности транспортными хабами и потенциале создания новых*

В связи с удаленностью территории Томской области от основных магистральных и транзитных маршрутов перевозок существуют определенные трудности с развитием логистических возможностей Томской области.

Томская область не обеспечена транспортными хабами, на ближайшую перспективу их создание не предусмотрено. В связи с этим, отсутствует аналитика по времени и объему пропускной системы транспортных узлов.

- *Данные о сервисной и сопутствующей инфраструктуре, необходимой как для транспортных средств, так и для работников, задействованных в данном сегменте, включая наличие стабильной мобильной телефонной связи на удаленных дорогах*

Вопрос обеспечения доступа к информационным ресурсам является одним из краеугольных камней развития современного общества: политического, экономического, информационного и социального.

Основная проблема - относительно высокая степень дифференциации населенных пунктов по степени доступности телекоммуникационных услуг.

11. Результаты мониторинга развития передовых производственных технологий и их внедрения, а также процесса цифровизации экономики и формирования ее новых рынков и секторов

Томская область входит в число национальных лидеров по характеристикам научно-технологического и инновационного развития, занимая четвертое место в рейтинге инновационного развития НИУ ВШЭ и попадая в ТОП-10 субъектов РФ по уровню инновационного потенциала по оценке RAEX и по уровню развития науки и технологий по оценке РИА Рейтинг. Томск входит в число 20 российских городов, учитываемых в Глобальном рейтинге инновационных городов мира Innovation Cities.

Несмотря на наличие мощного экспортоориентированного сектора технологических компаний на текущий период сектор высшего образования и науки обеспечивает новыми знаниями экономическую базу лишь частично. Такие сектора, как сельское хозяйство, пищевая промышленность, IT, лесная промышленность вынуждены преимущественно импортировать технологические решения, что указывает на отсутствие институционального равновесия между генерацией знаний и его применением в экономике региона.

Предпринимательский сектор характеризуется институциональным дисбалансом между высокой долей организаций, ведущих научные исследования и устойчиво слабым объемом инвестиций и налоговых отчислений подобных организаций. В Томской области наблюдается наиболее высокая доля внутренних затрат на исследования и разработки в ВРП среди регионов СФО, которая составляет 2,8%, что выше, чем в среднем по СФО. Начиная с 2012 г. Новосибирская область переместилась по данному показателю на второе место в округе (2018 г. - 1,9%), в остальных регионах СФО доля внутренних затрат на исследования и разработки в ВРП не превышает 0,85%.

Наряду с развитием научной деятельности в бюджетном секторе процесс исследований и разработок является частью бизнес-модели многих организаций предпринимательского сектора. В Томской области на 2019 год насчитывалось 2 552 организаций осуществлявших деятельность профессиональную, научную и техническую (из них научные исследования и разработки – 543), что составляло 9,4% от общего количества предприятий и организаций в Томской области (2% в случае научных исследований и разработок). По данному виду деятельности наблюдается

высокая доля частных предприятий – 90%, на предприятия смешанного типа и на государственные и муниципальные приходится примерно по 8%.

Сибирский федеральный округ характеризуется наличием организаций, создающих новые для России или принципиально новые решения в области производственных технологий. В округе Томская область входит в тройку лидеров по количеству организаций, разрабатывающих передовые производственные технологии. В Томской области размещается 18% от общего количества таких организаций СФО. Вместе с тем, по количеству используемых передовых производственных технологий в экономике доля Томской области составляет 8% в общем количестве используемых новых передовых производственных технологий в СФО (7 место).

Предприятия радиоэлектроники совместно с научно-образовательным комплексом неоднократно становились победителями в конкурсах, проводимых федеральными министерствами на предоставление господдержки. Так, наиболее востребованы субсидии на создание научно-технического задела по постановлению Правительства РФ № 109. В рамках него томские предприятия получают более 1,5 млрд рублей до 2024 г. (НПФ «Микран», НИИ ПП, «Манотомь»).

В 2020 году прошли отбор 2 заявки томских компаний по комплексному проекту в сфере интернета вещей, а также по разработке и освоению производства источников бесперебойного питания. Суммарный объем федеральных средств составит более 170 млн. рублей в 2020-2023 гг.

В 2020 г. в Томске запущена первая за Уралом пилотная зона сети 5G, которая в перспективе может найти применение в учреждениях образования, промышленном интернете вещей. На развитие этого направления привлечены федеральные средства в размере 230 млн. рублей на разработку российских модулей 5G.

Число передовых производственных технологий, разработанных в Томской области

Общероссийский классификатор видов деятельности	2018	2019	Изменение
Всего по обследуемым видам экономической деятельности	28	40	12
В - ДОБЫЧА ПОЛЕЗНЫХ ИСКОПАЕМЫХ	3	6	3
06 - Добыча нефти и природного газа	3	3	0
09 - Предоставление услуг в области добычи полезных ископаемых		3	3
С - ОБРАБАТЫВАЮЩИЕ ПРОИЗВОДСТВА	19	30	11
18 - Деятельность полиграфическая и копирование носителей информации		11	11
24 - Производство металлургическое	4	4	0
24.5 - Литье металлов	4	4	0
25 - Производство готовых металлических изделий, кроме машин и оборудования	9	8	-1
25.2 - Производство металлических цистерн, резервуаров и прочих емкостей	1	1	0
25.6 - Обработка металлов и нанесение покрытий на металлы; механическая обработка металлов	8	7	-1
27 - Производство электрического оборудования	3	3	0
27.1 - Производство электродвигателей, генераторов, трансформаторов и распределительных устройств, а также контрольно-измерительной аппаратуры	2	2	0
27.9 - Производство прочего электрического оборудования	1	1	0
28 - Производство машин и оборудования, не включенных в другие группировки	3	4	1

28.1 - Производство машин и оборудования общего назначения	1	1	0
28.2 - Производство прочих машин и оборудования общего назначения	2	2	0
28.4 - Производство станков, машин и оборудования для обработки металлов и прочих твердых материалов		1	1
<i>І - ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ В ОБЛАСТИ ИНФОРМАЦИИ И СВЯЗИ</i>	<i>1</i>		<i>-1</i>
62 - Разработка компьютерного программного обеспечения, консультационные услуги в данной области и другие сопутствующие услуги	1		-1
62.01 - Разработка компьютерного программного обеспечения	1		-1
<i>Е - ВОДОСНАБЖЕНИЕ; ВОДООТВЕДЕНИЕ, ОРГАНИЗАЦИЯ СБОРА И УТИЛИЗАЦИИ ОТХОДОВ, ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ПО ЛИКВИДАЦИИ ЗАГРЯЗНЕНИЙ</i>		<i>1</i>	<i>1</i>
38 - Сбор, обработка и утилизация отходов; обработка вторичного сырья		1	1
<i>Г - ТОРГОВЛЯ ОПТОВАЯ И РОЗНИЧНАЯ; РЕМОНТ АВТОТРАНСПОРТНЫХ СРЕДСТВ И МОТОЦИКЛОВ</i>		<i>2</i>	<i>2</i>
47 - Торговля розничная, кроме торговли автотранспортными средствами и мотоциклами		2	2
<i>М - ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ПРОФЕССИОНАЛЬНАЯ, НАУЧНАЯ И ТЕХНИЧЕСКАЯ</i>	<i>5</i>	<i>1</i>	<i>-4</i>
72 - Научные исследования и разработки	5	1	-4
72.1 - Научные исследования и разработки в области естественных и технических наук	1	1	0
72.11 - Научные исследования и разработки в области биотехнологии	1		-1
72.2 - Научные исследования и разработки в области общественных и гуманитарных наук	4		-4
72.20.2 - Научные исследования и разработки в области гуманитарных наук	4		-4

Мониторинг процессов цифровизации экономики Томской области и формирования новых рынков и секторов

Результаты замера индекса «Цифровая Россия» по субъектам Российской Федерации в 2018 году опубликованы Центром Финансовых инноваций и безналичной экономики Московской школы управления СКОЛКОВО 22 апреля 2019 года. Томская область занимает 35 место со значением индекса 64,24.

В Сибирском Федеральном округе выше Томской области расположились Новосибирская область – 10 место, индекс - 73,10 и Иркутская область – 27 место, индекс - 67,07. Ниже Томской области находятся: Красноярский край – 36 место, индекс - 63,94, Кемеровская область – 37 место, индекс - 62,09, Омская область – 40 место, индекс - 60,30, Алтайский край – 50 место, индекс - 54,71, Республика Алтай – 56 место, индекс - 51,76, Республика Хакасия – 69 место, индекс - 46,60, Республика Тыва – 85 место, индекс - 39,74.

Методология индекса реализует качественную и количественную оценку имиджа цифровизации субъекта РФ. В качестве материалов оценки имиджа цифровизации субъектов РФ, выступают полученные из открытых источников факты и публикации, а также документы и сведения, полученные Московской школой управления СКОЛКОВО самостоятельно.

Сравнение результатов оценки Томской области с 2017 годом свидетельствует о повышении по всем семи базовым факторам (субиндексам) полноценности освещения выполнения в рамках субъекта РФ всех положений и требований Программы «Цифровая экономика Российской Федерации», утвержденной Распоряжением Правительства Российской Федерации от 28 июля 2017 г. № 1632-р.

год	№	Субъект РФ	Нормативное регулирование и административные показатели цифровизации	Специализированные кадры и учебные программы	Наличие и формирование исследовательских компетенций и технологических заделов, включая уровень научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ	Информационная инфраструктура	Информационная безопасность	Экономические показатели и цифровизации	Социальный эффект от внедрения цифровизации	Индекс
2018	35	Томская область	62,56	64,13	69,23	64,23	59,98	62,31	64,95	64,24
2017	46	Томская область	46,97	40,24	37,73	43,07	40,88	50,40	50,12	43,17